

UCHWAŁA NR VII/28/2015
RADY MIEJSKIEJ W SULEJOWIE
z dnia 29 stycznia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej
w Przygłowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz.1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j z 2013 r. poz. 267) Rada Miejska w Sulejowie po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulejowie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga Pana Andrzeja Balińskiego na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Przygłowie jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sulejowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Stobiecki

Uzasadnienie

W dniu 02 października 2014r. do Rady Miejskiej w Sulejowie wpłynęła skarga Pana Andrzeja Balińskiego na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Przygłowie Pani Iwony Muchy dotyczącą naruszenia dyscypliny finansów publicznych poprzez niewłaściwe dysponowanie środkami publicznymi oraz rażące naruszenie prawa w zakresie dostępu do informacji publicznej.

Skarżący podniósł, że Dyrektor Szkoły wykorzystał środki publiczne do reprezentowania jej w toczących się sprawach w sądzie przez kancelarię prawną.

Zarzucił także, że Dyrektor Szkoły rażąco naruszyła prawo w zakresie udzielania informacji publicznej.

Komisja Rewizyjna na swych posiedzeniach ustaliła, że:

- Pani Iwona Mucha w prowadzonej sprawie przed Sądem Pracy dotyczącej zwolnienia z pracy żony skarżącego wynajęła do reprezentowania szkoły kancelarię prawną z uwagi na brak obsługi prawnej w jednostce
- w trzech rozpatrywanych sprawach przed Sądem Administracyjnym w Łodzi w zakresie udzielania informacji publicznej orzeczono iż beczynność nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa, zobowiązując Dyrektora szkoły do udzielenia informacji publicznej oraz zarządzając na rzecz Pana Andrzeja Balińskiego po 100 zł jako kosztów postępowania sądowego, a w jednym przypadku wymierzono karę grzywny w kwocie 300 zł.

Z wyjaśnień złożonych na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej przez Dyrektora Szkoły jak i Dyrektora Biura Obsługi Jednostek Oświatowych wynikało, że zarówno szkoła jak i BOJO nie posiadały w tym czasie obsługi prawnej i dlatego została wynajęta kancelaria prawna.

Z opinii prawnej wynika, że jest to zgodne z prawem.

Po zapoznaniu się z wyrokami Sądów Administracyjnych należy stwierdzić, że nie nastąpiło rażące naruszenie prawa związanego z udzielaniem informacji publicznej jak twierdził skarżący.

Mając na uwadze w/w okoliczności członkowie Komisji Rewizyjnej nie dopatryli się niezgodnego z prawem działania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Przygłowie Pani Iwony Muchy.

Rada Miejska w Sulejowie w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229, pkt. 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz zarządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 461) określającego zasady rozpatrywania skarg – postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kpa : w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrywania została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.