# **Protokół nr XXXVI/2021**

Obrady rozpoczęto 29 czerwca 2021 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 13:29 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Bartosz Borkowski  
   2. Jacek Ciapała  
   3. Władysław Czerwiński  
   4. Małgorzata Domosławska  
   5. Rafał Fogiel  
   6. Michał Gaczkowski  
   7. Marcin Gadomski  
   8. Rafał Kulbat  
   9. Grażyna Michalska  
   10. Jan Ratajczyk  
   11. Jarosław Sarlej  
   12. Adam Stobiecki  
   13. Mariusz Szczęsny  
   14. Mirosław Włóka  
   15. Mariusz Zielonka
2. **Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia sesji Rady Miejskiej w Sulejowie dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej   
w Sulejowie Pan Bartosz Borkowski.

Powitał przybyłych na sesję radnych Rady Miejskiej w Sulejowie, Burmistrza Sulejowa,   
Z-cę Burmistrza, Skarbnika Gminy Sulejów, kierowników referatów Urzędu Miejskiego   
w Sulejowie oraz pozostałe osoby uczestniczące w obradach sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Bartosz Borkowski stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, więc Rada Miejska w Sulejowie może podejmować prawomocne uchwały.

1. **Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Bartosz Borkowski stwierdził,   
że radni otrzymali projekt porządku obrad oraz projekty uchwał rozpatrywane na dzisiejszej sesji oraz, że sesja została zwołana prawidłowo i radni nie zgłosili uwag   
w tym zakresie.

1. **Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miejskiej w Sulejowie.**

Protokół z XXXV sesji z dnia 25 maja 2021 r. do wglądu w Urzędzie Miejskim   
w Sulejowie.

Radni nie zgłosili uwag do protokołów z poprzednich sesji.

1. **Informacje o działaniach podejmowanych przez Burmistrza w okresie między sesjami.**

**Burmistrz**

**Wojciech Ostrowski**

Podziękował pracownikom Miejskiego Zarządu Komunalnego w Sulejowie za utrzymywanie sieci wodociągowej i natychmiastowe usuwanie usterek.

Poinformował, że mieszkaniec Nowej Wsi Pan Damian Pyzia przekazał na rzecz Gminy Sulejów działkę pod budowę świetlicy.

Poinformował, że Gmina Sulejów otrzymała dotację na drogi dojazdowe do pól oraz na modernizację targowiska – projekt zajął I miejsce w województwie. Gmina stara się także o 100 % dotację do budowy Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego.

Informacje o działaniach podejmowanych przez Burmistrza w okresie między sesjami zostały przekazane radnym w wersji elektronicznej.

**5. Rozpatrzenie "Raportu o stanie Gminy Sulejów za 2020 rok".**  
 **a) Debata nad "Raportem o stanie Gminy Sulejów za 2020 rok".**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Bartosz Borkowski poinformował, że do Urzędu Miejskiego w Sulejowie nie wpłynęły zgłoszenia do udziału w debacie nad raportem o stanie Gminy Sulejów za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie otworzył debatę nad "Raportem o stanie Gminy Sulejów za 2020 rok i poprosił radnych o zgłoszenia chęci zabrania głosu.

**W dyskusji wzięli udział:**   
- Marcin Gadomski  
- Rafał Kulbat  
- Adam Stobiecki

**Radny**

**Marcin Gadomski**

Odniósł się do budżetu jaki został przeznaczony na budowę ul. Dobra Woda. 26 maja 2021 r. wysłałem do radnych e-mail z informacją o zakresie inwestycji budowy ul. Dobra Woda. Poprosiłem radnych o wyrażenie opinii w tej sprawie oraz poparcie lub nie realizacji tej inwestycji. Jednoznaczne poparcie wykazali: Małgorzata Domosławska, Władysław Czerwiński, Bartosz Borkowski, Michał Gaczkowski, Rafał Fogiel. Zdaje sobie sprawę z dużych nakładów potrzebnych do realizacji tego przedsięwzięcia, ale przystępując do wniosku o dofinansowanie z kwotą 9 mln zł szanse by pozyskać te środki były niezbyt duże. Dotacja nie została przyznana. Były prowadzone rozmowy z Z-cą Burmistrza oraz projektantem na temat innych rozwiązań. Jednym z nich jest propozycja, aby podzielić inwestycję na etapy   
i rozłożyć jej realizację w czasie na 3-4 lata. Szacunkowy koszt inwestycji to 3,5 mln zł. Zapytał, jaka na dzień dzisiejszy jest odpowiedź Pana Burmistrza na pismo projektanta w sprawie wstrzymania dalszego procedowania dokumentacji dotyczącej inwestycji budowy ul. Dobra Woda. Zapytał, dlaczego gdy po raz pierwszy zwróciłem się do Pana Burmistrza ze sprawą budowy ul. Dobra Woda została udzielona aprobata dla realizacji tej inwestycji. Urząd Miejski w Sulejowie zlecił projektantowi przygotowanie dokumentacji budowy ul. Dobra Woda, zostały wykonane prace geodezyjne, które wykazały konieczność wykupienia prywatnych gruntów,   
co jednoznacznie uniemożliwia poprowadzenie drogi w śladzie istniejącym z nakładką bitumiczną 4,5 m. Uważam, że Pan Burmistrz mając świadomość sytuacji po raz kolejny zamierza wydać publiczne pieniądze na projekt, który nigdy nie doczeka się realizacji. Dnia 21 kwietnia 2021 r. wystosowałem wniosek do Burmistrza o przedstawienie wydatków poniesionych dotychczas na realizację   
ul. Dobra Woda. Otrzymałem odpowiedź, że od 27.03.2012 r. do 31.12.2020 r. zostało wydane 137 232 zł, a do tego dochodzą jeszcze koszty równiarki oraz kruszywa. Zapytał, czy mieszkańcy ul. Dobra Woda przez kolejnych 20 lat będą poruszać się po dziurawej drodze, czy inwestycja nadal będzie wstrzymywana i jakie są tego motywy. Poprosił o wytłumaczenie mieszkańcom, że ta droga nigdy nie powstanie.

**Burmistrz**

**Wojciech Ostrowski**

Odpowiedział, że przeznaczenie 10 mln zł na budowę tej drogi zależy od radnych. Jeżeli radni uchwalą te pieniądze będziemy budować drogę. Mieliśmy kosztorys wykonany przez projektanta, który opiewa na 9,5 mln zł i o taką dotację się staraliśmy. Projekt został oceniony bardzo dobrze i inwestycja znajduje się na liście rezerwowej. Zwróciliśmy się do Wojewody   
z pytaniem dlaczego projekt ten nie uzyskał dotacji. Koszty 3,5 mln zł to koszty budowy tylko części drogi – jezdnia, utwardzone pobocza, kanalizacja deszczowa, wjazdy do domów   
z ubitego tłucznia. 3,5 mln zł to bardzo optymistyczny kosztorys. Jeżeli chodzi o to czy możemy robić to w wersji uproszczonej to nawet zdaniem projektanta podział na etapy – najpierw budowa jezdni i kanalizacji deszczowej, a później chodniki, oświetlenie   
i kanalizacja powoduje wzrost kosztów o ponad 0,5 mln zł. Jeżeli nie zbudujemy kanalizacji od razu na pewno znajdą się mieszkańcy, którzy wystąpią o zwrot ziemi, ponieważ wykupiliśmy te grunty także na budowę kanalizacji. Gmina ma wykupiony pas – prawie   
12 m, myślę, że nie możemy wylać tam 5 m pasa drogi. Taka sama sytuacja miała miejsce na ul. Leśnej w Sulejowie, koszty budowy tej drogi również były bardzo wysokie. Wykupiliśmy tam teren od Lasów Państwowych i droga została wykonana metodą natryskową. Pan radny odmówił wykonania ul. Dobra Woda tą metodą, ponieważ jest to droga słabej jakości, owszem tak jest, ale metoda ta daje silną podwalinę pod budowę drogi.

**Radny**

**Marcin Gadomski**

Stwierdził, że specustawą można budować samą drogę, sam chodnik. Proszę nie mówić o 9-10 mlm zł bo to bardzo wysokie koszty. Rozłóżmy budowę drogi za 3,5 mln zł na etapy. Jeżeli gminie zależy na otrzymaniu dotacji zaniża się koszty   
w projekcie, a później pieniądze są dokładane. Zapytał, czy przez kolejne 20 lat ta droga będzie tak wyglądać.

**Z-ca Burmistrza**

**Małgorzata Just**

Poinformowała, że projekt na budowę ul. Dobra Woda został złożony na kwotę   
o której mówił Pan Burmistrz. Zostały złożone 3 projekty. Po raz pierwszy projekt pod nazwą: Budowa drogi gminnej, kanalizacji deszczowej i sanitarnej oraz oświetlenia ulicznego wraz z przebudową istniejącej infrastruktury technicznej ul. Dobra Woda   
w miejscowości Sulejów – Gmina Sulejów. Zostało umieszczone pod pozycją 45 listy rezerwowej zadań gminnych. Według pisma z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego   
w Łodzi z dnia 29 kwietnia 2021 r. – *informuję, że zgodnie z ustawą dofinansowanie może zostać udzielone po wystąpieniu oszczędności oraz zmianie listy o której mowa. O dokonaniu przedmiotowych zmian będziemy niezwłocznie Państwa informować.* Zwróciliśmy się do Urzędu Wojewódzkiego z pismem: *Zwracam się   
z uprzejma prośbą o przekazanie karty merytorycznej wniosku o dofinansowanie   
z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg 2021 zadania budowa ul. Dobra Woda.* Odpowiedź otrzymaliśmy 24 maja 2021 r. w której wskazano wszystkie kryteria, które odnoszą się do tych projektów w tym naborze. Najważniejsze kryteria oceny projektów to: poprawa stanu bezpieczeństwa drogowego ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych, zapewnienie spójności sieci dróg publicznych, podnoszenie standardów technicznych dróg powiatowych i dróg gminnych w szczególności dostosowanie ich do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 tony, zwiększenie dostępności transportowej jednostek administracyjnych, poprawę dostępności terenów inwestycyjnych, zwiększenie liczby obwodnic w ciągu dróg powiatowych i dróg gminnych, poprawa dostępności terenów objętych przedsięwzięciami lub inwestycjami powiązanych z innymi przedsięwzięciami infrastrukturalnymi. Najważniejszą rzeczą wynikającą z tego pisma jest: *w przypadku naboru o którym mowa, dokonując oceny o której mowa   
w ust. 1 komisja bierze pod uwagę wykonanie i poprawę jakości życia mieszkańców, stanu bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych. Na podstawie oceny o której mowa w ust. 1 komisja ustala listę zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do zadań ze środków funduszu i na liście tej umieszczono zadania powiatowe, gminne rekomendowane do dofinansowania.*

Normalną praktyką w takiej sytuacji jest etapowanie inwestycji jeśli jest taka możliwość i jest ona zgodna z przepisami prawa. Ul. Dobra Woda jest skomplikowana pod względem prawnym , w przypadku kiedy ograniczamy zakres inwestycji. Z jednej strony pod kątem funduszowym jest możliwość etapowania inwestycji natomiast żeby to zrobić trzeba wiedzieć czy wszystkie aspekty prawne na to pozwalają.

W 2020 r. uzyskaliśmy dofinansowanie na 18 projektów. To bardzo dużo pracy pracowników, którzy przygotowywali ten projekt, który po raz pierwszy jest na liście rezerwowej. Identyczny projekt, ta sama kwota, ten sam odcinek, podobny zakres uzyskał dofinansowanie. Projekt ul. Dobra Woda był rozłożony na dwa lata – 2021 r.   
i 2022 r., więc obciążenie budżetu dla państwa oraz dla gminy byłoby korzystne. Zostaliśmy umieszczeni na liście rezerwowej pod nr 45. Inny projekt – Miasto Brzeziny dostał dofinasowanie. Wniosek jest oczywiście do wglądu. W piśmie od Wojewody zostały użyte dwa argumenty dlaczego nie otrzymaliśmy dofinansowania: poprawa jakości życia mieszkańców, stan bezpieczeństwa ruchu pieszych   
w obszarze oddziaływania dla pieszych. Gdybyśmy nie chcieli żeby ul. Dobra Wodna była realizowana to nie składalibyśmy wniosku ani by nie konkurował z innymi. Kolejna kwestia: wiemy, że czekają na liście rezerwowej na 45 miejscu możemy czekać i czekać.

Z naszej strony, ze strony Pana Burmistrza wszystko zostało przygotowane tak jak należy

**Radny  
Marcin Gadomski**  
Stwierdził, że zdaje sobie sprawę z tego, że projekt został przygotowany dobrze, ale Pan Burmistrz nadal nie dał projektantowi odpowiedzi czy ma procedować dokumentację dotyczącą budowy ul. Dobra Woda.

**Burmistrz**

**Wojciech Ostrowski**

Stwierdził, że dopóki nie otrzyma od RIO informacji, że nie będzie to niegospodarność nie udzieli odpowiedzi projektantowi. Nie pozwolę zmarnować 0,5 mln zł.

**Radny**

**Rafał Kulbat**

Stwierdził, że Pan Burmistrz 14 miesięcy temu obiecał, że na dzień dzisiejszy woda   
z Uszczyna będzie płynęła. Już w 2016 roku były zgłaszane problemy z wodą.

Zapytał, czy od 2014 r. został wykonany plan zaopatrzenia zachodniej części gminy w wodę. Było wiadomo, że źródło wody z ujęcia Barbara nie jest w stanie zaopatrzyć w wodę zachodniej części gminy. Wiemy, że na dzień dzisiejszy trwają „przepychanki” z miastem Piotrkowem i mydlenie ludziom oczu. To są ludzie, którzy nie mają podstawowych środków higieny osobistej. Wody naprawdę brakuje, a ktoś lekceważy mieszkańców zachodniej części gminy.

W zeszłym roku został złożony wniosek na salę gimnastyczną, niestety nie przeszedł. Może nie był do końca solidnie rozpatrzony. Na inne inwestycje zawsze dostajemy dofinansowania – basen, sala gimnastyczna, kładka, targowica, przedszkole. Mam nadzieję, że mieszkańcy zachodniej części gminy to nie jest jakiś gorszy sort i dla nich też jest możliwość wykonania inwestycji. Złożyłem kilka wniosków o położenie nakładek na drogi, ale nie otrzymałem odpowiedzi i żadna nie została wykonana – ul. Akacjowa, ul. Cisowa, ul. Rolnicza, ul. Leśna. Chodnik na   
ul. Lipowej nadal nie został dokończony pomimo, że Starostwo wykonało projekt. Żadne poważne inwestycje nie są wykonywane w zachodniej części gminy, nie mówię tu o drobnych sprawach jak np. barierka, czy próg za co dziękuję.

**Z-ca Burmistrza**

**Małgorzata Just**

Wniosek o uzyskanie środków funduszu przeciwdziałanie covid-19 dla jednostek samorządu terytorialnego złożony został za pośrednictwem Urzędu Wojewódzkiego do Prezesa Rady Ministrów. Przedmiot i krótki opis inwestycji: zadanie priorytetowe – budowa ujęcia wody wraz ze stacją uzdatniania wody w miejscowości Uszczyn. Inwestycja składa się z nowych obiektów stacji uzdatniania wody. Projekt jest niezbędny do zaspokojenia podstawowych potrzeb socjalno-bytowych mieszkańców, grup hodowców bydła, trzody chlewnej, drobiu, rolników prowadzących uprawy roślinne, użytkowników użyteczności publicznej, ochrony przeciwpożarowej. Przyczyni się do rozwoju przedsiębiorczości, zwiększenia miejsc pracy, zwieszenia produkcji płodów rolnych oraz hodowli zwierząt, poprawi jakość życia mieszkańców. Technologie pozytywnie będą oddziaływać na środowisko. Wniosek otrzymuje dofinansowanie w pełnej kwocie – 4,5 mln zł. Zadanie budowy ujęcia wody od początku było określne jak priorytetowe. Od grudnia 2020 r. pieniądze   
z dofinansowanie leżą na gminnym koncie. Mamy decyzję Wojewody o komunizacji, która wprost wskazuje, że studnia jest integralną częścią działki oraz drugą decyzję   
z rygorem natychmiastowej wykonalności Pana Marszałka jeśli chodzi o badanie wody.

**Radny**

**Rafał Kulbat**

Stwierdził, że Pan Burmistrz obiecywał, że na dzień dzisiejszy ujęcie będzie już gotowe. Nawet bez dofinansowania.

**Z-ca Burmistrza**

**Małgorzata Just**

Jeżeli chodzi o salę w Uszczynie to bardzo krzywdzące są słowa, że pracownicy urzędu traktują jakąkolwiek miejscowość inaczej. Wniosek na budowę sali   
w Uszczynie był składany dwa razy. Wniosek został poprawiony, ale problem polega na tym , że wiele inwestycji, które proszą Państwo, aby składać na nie wniosek   
o dofinansowanie mają gotową dokumentację. Niestety pozyskując dofinansowania często jest tak, że projekt szykuje się pod konkretne kryteria.

**Radny**

**Rafał Kulbat**

Stwierdził, że to dziwny zbieg okoliczności, że inwestycje w Sulejowie otrzymują najwyższą punktację.

**Burmistrz**

**Wojciech Ostrowski**

Poinformował, że w lipcu 2020 r. pracownik Urzędu Marszałkowskiego obiecał nam uznanie wyników badań wody z 1981 r. Prawo geologiczne się zmieniło, a my   
w sierpniu 2020 r. nie mieliśmy żadnych mocnych argumentów – nie mieliśmy podpisanej umowy z miastem Piotrków, kwestionowaliśmy, że Piotrków jest właścicielem tej studni, nie mieliśmy stanowiska Wojewody czyja jest studnia i czyja jest ziemia. Podpisaliśmy umowę w maju, aby zrobić to jak najszybciej, ryzykowaliśmy. Od sierpnia 2020 r. trwały prace w Urzędzie Wojewódzkim nad decyzją, która została wydana 19 listopada 2020 r., natomiast   
w październiku urzędnik zadecydował, że nie uzna naszych wyników i nakazał od nowa badanie studni co opóźniło nas o cały rok. Dopiero w listopadzie otrzymaliśmy decyzję,   
że studnia jest nasza, która uprawomocniła się w ciągu 2 tygodni. Po 2 tygodniach Pani Burmistrz złożyła uzupełnienie o tym, że studnia jest nasza. Już 11 grudnia 2020 r. otrzymaliśmy dofinansowanie na budowę ujęcia wody na konto. Dopiero mając pewność, że to nasza studnia zaczęliśmy wydawać pieniądze m.in. na badania. Wszystkie uzgodnienia trwały do 18.03.2021 r., tego dnia złożyliśmy wszystkie dokumenty i dziś mamy decyzję rygoru natychmiastowej wykonalności. Dziś rano został ogłoszony przetarg na przebadanie zasobów studni nr V w Uszczynie.

**Radny**

**Rafał Kulbat**

Stwierdził, że już w 2016 r. zgłaszał problem braku wody, było to bagatelizowane   
i środki w budżecie były przesuwane. Zostały „przespane” wcześniejsze lata i nie wystąpiliśmy wcześniej o możliwość zrobienia tego ujęcia wody.

**Z-ca Burmistrza**

**Małgorzata Just**

Poinformowała, że wcześniejsze środki unijne to nie była taka prosta sprawa. Gdybyśmy chcieli w 2016, 2017, 2018 r. nie uzyskalibyśmy dofinansowania tak łatwo. Ten wniosek złożony na 4,5 mln zł z dotacji Pana Premiera to były najszybsze pieniądze, które w tej chwili leżą i czekają na procedury, które przewidujemy.

**Radny**

**Rafał Kulbat**

Stwierdził, że bardzo cieszy się z pozyskiwania tych środków, ale przez ostatnich   
5 lata ludzie nie mieli wody. Były zapewnione środki w budżecie to były przesuwane na inne inwestycje. Pan Burmistrz przed wyborami obiecywał także budowę sali   
w Uszczynie.

**Burmistrz**

**Wojciech Ostrowski**

Powiedział, że Pan radny od samego początku podszedł nieufnie do budowy tej sali. Pan radny, dyrektor szkoły oraz projektant dostali pełne prawo decyzji o tej sali. Ten projekt to Wasze dziecko.

**Radny**

**Adam Stobiecki**

Stwierdził, że Radni i Burmistrz są z wolnego wyboru, po to, aby służyć ludziom.   
O pewnych sytuacjach słyszymy dzisiaj po raz pierwszy podczas debaty nad raportem o stanie gminy.

Z raportu można wyczytać dane i liczby, które nijak możemy zmienić, są z założenia wcześniej przyjęte. Mówi się o opinii ludzi np. w sprawie targowiska, chciałbym wiedzieć ile tych opinii dokładnie było, czy to nie jest sztucznie nadmuchana sprawa. Żaden radny chyba nie złożył wniosku w sprawie targowiska. Stosujecie Państwo sztuczny sposób marketingowy, ale bieżących potrzeb mieszkańców nie widać, robi się duże budowle oparte na kredycie i dofinansowaniach. Jeśli chodzi o ujęcie wody w Uszczynie czy Pan Burmistrz nie boi się, że służby oskarżą Pana   
o niegospodarność? Wchodząc na teren Lasów Państwowych i nie mając pewności czy możemy dysponować tym terenem i dostępem do studni głębinowej czy nie miał Pan świadomości, że już w tym czasie powinna zapalić się czerwona lampka. Czy zamiast iść do mediów nie można było na „roboczo” porozmawiać z Prezydentem Miasta Piotrkowa. Władze Piotrkowa wypowiadają się w radio, że czekają na rozmowę. Pan załatwia sprawy między Sulejowem a Piotrkowem w mediach na wszelkie sposoby wzajemnie się obrażając i blokując. Mniej mediów, a więcej merytorycznej rozmowy bezpośredniej z zainteresowanymi. Nie byłoby wtedy dylematów.

Częstował nas Pan na sesji wodą pochodząca z Uszczyna. Mówił Pan, że za   
4 miesiące ta woda popłynie. Po co tyle mówić? Jest Pan Burmistrzem, lepiej najpierw zrobić, a później się pochwalić. Gmina Aleksandrów dostała 12 mln zł dotacji na budowę chodnika w Jaksonku. Tam wójt nie chwali się w mediach, jak coś wykona wówczas informuje mieszkańców. Każda gmina dostaje dotacje. Co nasza gmina zrobiłaby bez tych dofinansowań? Nic. Trzeba merytorycznie rozmawiać. Samorząd to nie to nie „samo rząd”.

Radny Marcin Gadomski w 2015 r. był świadkiem jak mówił Pan, że to tylko kwestia czasu jak ul. Dobra Woda będzie wykonana. W 2020 r. na Podklasztorzu nie zostały wykonane żadne inwestycje. Dzisiaj będziemy oceniać Pana pracę. Za chwilę wotum zaufania, potem absolutorium. Proszę o podpowiedź jak mam się zachować, akceptować nic nie robienie? Proszę zostawić moją wypowiedź bez odpowiedzi. Zachęcam Państwa do „siadania do stołu” z radnymi. Chcielibyśmy mieć z Burmistrzem i Zastępcą Burmistrza lepszy kontakt, unikacie przychodzenia na komisje i kontaktu z nami. Nie musimy Was zapraszać, sami powinni Państwo przyjść i nas poinformować o pewnych sytuacjach np. dlaczego nie ma wody, drogi itp. To jest bardzo ważne. To ludzie nam płacą, nam w postaci diety, a Państwu w postaci wynagrodzenia. To jest nasza służba. Proszę nie kłócić się z włodarzami sąsiednich gmin. Mówił Pan, że dostał od Marszałka rygor natychmiastowej wykonalności jeśli chodzi o ujęcie wody. Wie Pan, że procedury nie do końca są takie jak Pan mówi. Jeżeli Miasto Piotrków się odwoła bierze Pan pełną odpowiedzialność za koszty, które Pan teraz ponosi.

**Burmistrz  
Wojciech Ostrowski**

Stwierdził, że w tej sytuacji nie ma wyboru i warto kontynuować budowę ujęcia wody nie zamierza się z tego wycofywać.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Bartosz Borkowski ogłosił   
10 minut przerwy.**

**b) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Sulejowa wotum zaufania.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Sulejowa wotum zaufania przedstawiła Kierownik referatu Ogólno-Organizacyjnego Pani Ilona Zawisza.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Sulejowa wotum zaufania.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:  
ZA (8)  
Bartosz Borkowski, Władysław Czerwiński, Małgorzata Domosławska, Rafał Fogiel, Michał Gaczkowski, Grażyna Michalska, Jan Ratajczyk, Jarosław Sarlej  
PRZECIW (7)  
Jacek Ciapała, Marcin Gadomski, Rafał Kulbat, Adam Stobiecki, Mariusz Szczęsny, Mirosław Włóka, Mariusz Zielonka

**Uchwała XXXVI/341/2021**

**6. Sprawozdanie roczne Gminy Sulejów z wykonania budżetu za rok 2020 oraz   
o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej.**

**a) Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi   
w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Sulejowa z wykonania budżetu za 2020 rok.**

**W dyskusji wzięli udział:**  
- Grażyna Michalska

**Radna**

**Grażyna Michalska**

Stwierdziła, iż nie mogła zagłosować nad poprzednią uchwałą, ponieważ wyświetlił się napis na czerwono – „nie można głosować”.

**Radca prawny**

**Piotr Organka**

Oznajmił, że trzeba powtórzyć głosowanie ponieważ radna stwierdziła, że nie oddała głosu. Poprosił, żeby sprawdzić sygnał informatyczny czy wyszedł z komputera.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Bartosz Borkowski ogłosił 10 minut przerwy.**

**Radca prawny**

**Piotr Organka**

Poinformował, że administrator systemu, który nadzoruje program on – line stwierdził, że nie ma żadnego komunikatu, że wystąpił jakikolwiek błąd w systemie podczas głosowania, nie ma przerwy w działaniu systemu, nie pojawił się błąd proceduralny. Jednocześnie powiedział, że jeżeli u przewodniczącego w zbiorczym zestawieniu po kworum po głosowaniu pojawił się oddany głos to nie ma możliwości, aby głos nie był oddany przez radnego. Stwierdził, że nie trzeba przeprowadzać reasumpcji, ponieważ po analizie pracy systemu nie stwierdzono błędu systemu. Reasumpcja jest wtedy gdy zadzieją się okoliczności, które utrudniają, uniemożliwiają przeprowadzenie głosowania.

**Przewodniczący Rady**

**Bartosz Borkowski**

Poinformował, że będzie raport szczegółowy. Głosowanie jest ważne, uchwała jest podjęta.

Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Sulejowa z wykonania budżetu za 2020 rok przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Jan Ratajczyk.

**b) Opinia Komisji Rewizyjnej dotycząca sprawozdania finansowego gminy Sulejów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.**

Opinię Komisji Rewizyjnej dotycząca sprawozdania finansowego gminy Sulejów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok przedstawiła Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pani Małgorzata Domosławska.

**c) Uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Sulejowa   
za 2020 rok.**

Uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 17 maja 2021 r.

w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Sulejowa za 2020 rok przedstawiła Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pani Małgorzata Domosławska.

**d) Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi   
w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Sulejowa za 2020 rok.**

Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Sulejowa za 2020 rok przedstawił Wiceprzewodniczący Komisji Pan Michał Gaczkowski.

**7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sulejów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu   
za 2020 rok.**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sulejów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok przedstawił Skarbnik Gminy Pan Michał Kieszkowski.

**Skarbnik**

**Michał Kieszkowski**

Poinformował, że jest skarbnikiem 3 lata i po raz pierwszy jest dumny z wykonania budżetu za 2020 rok. Nadmienił, że budżet jest to dokument, który radni uchwalili, to zadania, które powierzyła do wykonania burmistrzowi, rada. Drugi rok z rzędu jest nadwyżka budżetowa, drugi rok z rzędu pozyskujemy coraz większe środki, co zaowocowało pomniejszeniem kredytów. Mamy sytuację w roku 2020, że wykonanie budżetu w części wydatków majątkowych, inwestycyjnych jest na poziomie 80 % . Gdyby takie zadanie – budowa auli zgodnie z podpisaną umową było realizowane   
i zrealizowane na poziomie 30% w roku 2020, nastąpiła płatność za tą wykonaną czynność ten wskaźnik był na poziomie 90 %. Nie ma co mylić dwóch dokumentów, Raportu o stanie gminy i uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi. Raport jest to całokształt, co mogliśmy zrobić, czego nie mogliśmy, co można było lepiej, a absolutorium dotyczy zadań powierzonych burmistrzowi uchwałą rady. Zadania te zostały zrealizowane na poziomie 80 %, mamy drugi rok z rzędu nadwyżkę. W związku z tym w moim osobistym odczuciu głosowanie przeciwko tej uchwale jest równoznaczne z tym, że ten procent jest za mały, a nie, że budżet został zrealizowany źle. Uważam również, że to jest poniekąd cios w moją stronę,   
a nie w Burmistrza

**Przewodniczący Rady Pan Bartosz Borkowski ogłosił 10 minut przerwy.**

**W dyskusji wzięli udział:**  
- Adam Stobiecki  
- Jacek Ciapała  
- Adam Stobiecki

**Radny**

**Jacek Ciapała**

Oznajmił, że co do budżetu zgadza się, oni budżet głosowali, tylko budżet realizowany na terenie miasta, a budżet realizowany na terenie miasta i gminy są to dwie różne sprawy. Podkreślił wiele razy, że gminę trzeba odłączyć od miasta, będą dwie rady, będzie burmistrz i wójt. Są inne środki na miasto i inne na gminę. Budżet jest realizowany w rejonie i obrębie miasta . Niech się wypowiedzą radni, ile jest realizowane na terenie gminy, Jakie są kwoty wydawane na miasto i te kwoty są realizowane, oprócz drogi radnego Marcina Gadomskiego, która jest wyrównana tłuczniem i się bardzo kurzy. Powiedział, że na jego terenie obecnie za 2020 rok nic nie jest zrealizowane, ma być realizowana nakładka od drogi wojewódzkiej do klinika (700 m). Myśli, że będzie wodociągowana i że będzie świetlica w Klementynowie. Nie mówię, że nie będę głosował za budżetem wtedy kiedy cokolwiek będzie robione   
w moim terenie. Stwierdził, że szkoda mu Pana Burmistrza, bo za dużo naobiecywał   
i wziął sobie za dużo na głowę. Trzeba rozmawiać z radnymi to nie są ludzie z przypadku, niektórzy są piątą, szóstą kadencję. Stwierdził, że trzeba robić zebranie raz na kwartał, omawiać sprawy priorytetowe, potrzeby. Podzielić na 15 radnych, co się wiąże z podziałem na miasto i gminę. Jest bardzo dużo środków pozyskiwanych tylko trzeba je równomiernie podzielić na miasto   
i gminę.

**Radny**

**Adam Stobiecki**

Powiedział, że stoją przed małym dylematem czy głosować w punkcie 7 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sulejów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu na 2020 rok. Wsłuchiwał się   
w słowa skarbnika   
i przyjął jego słowa ze zrozumieniem, to rola skarbnika, żeby zabiegać. Oznajmił, że to co było założeniem rady w 2020 roku i burmistrz otrzymał gotowy budżet uchwalony przez radę, żeby go realizować i w tym nadzwyczajnego by nic nie było gdyby nie zmiany, które były wprowadzone w roku budżetowym. Z założenia ten budżet nie był taki zły. Z podziałem równych środków na część wiejską i miejską możemy dyskutować, bo gołym okiem widać,   
że jest różnica kwotowa. Stwierdził, że zmiany do budżetu w roku budżetowym to nie jest rola radnego, radny jest za albo przeciw. Nie mamy żadnego wpływu i ten gotowy twór, który był stworzony w grudniu i zatwierdzony, nie jest końcowo taki sam jak teraz, który nam przedstawiono. Do tych zmian, które naniesiono, które   
Pan Burmistrz wprowadził radni nie mieli nic do tego, oprócz podniesienia ręki. Wiadomo jaki jest układ w radzie, że wszystkie zmiany, które państwo zaproponujecie na radzie wchodzą w życie. Z tym nie można się zgodzić. Założenia były inne, a realizacja inwestycji i przeznaczenie środków całkowicie, może nie całkowicie były inne. I tutaj mam zastrzeżenia.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sulejów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2020 rok.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:  
ZA (7)  
Bartosz Borkowski, Władysław Czerwiński, Małgorzata Domosławska, Rafał Fogiel, Michał Gaczkowski, Jan Ratajczyk, Jarosław Sarlej  
PRZECIW (8)  
Jacek Ciapała, Marcin Gadomski, Rafał Kulbat, Grażyna Michalska, Adam Stobiecki, Mariusz Szczęsny, Mirosław Włóka, Mariusz Zielonka

**Uchwała nie została podjęta.**

**8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Sulejowa.**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Sulejowa przedstawił Skarbnik Gminy Pan Michał Kieszkowski.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Sulejowa.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:  
ZA (7)  
Bartosz Borkowski, Władysław Czerwiński, Małgorzata Domosławska, Rafał Fogiel, Michał Gaczkowski, Jan Ratajczyk, Jarosław Sarlej  
PRZECIW (8)

Jacek Ciapała, Marcin Gadomski, Rafał Kulbat, Grażyna Michalska, Adam Stobiecki, Mariusz Szczęsny, Mirosław Włóka, Mariusz Zielonka

**Uchwała nie została podjęta.**

**W dyskusji wzięli udział:**  
- Adam Stobiecki

**Burmistrz**

**Wojciech Ostrowski**

Powiedział, że włodarze sąsiednich gmin, samorządów w województwie łódzkim zazdroszczą mu takiego skarbnika. Została źle oceniona praca całego urzędu. Trudno powiedzieć czy to oznacza złą pracę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, który dzisiaj pozyskał 75 tyś. zł z programu „Czas dla rodziny”, na wczasy dla dzieci z biednych rodzin. Uzyskał dotację 81 tyś. 948 zł asystent osoby niepełnosprawnej. Sytuacja w gminie jest taka, że muszę się zwrócić do moich mieszkańców. Nie wiem co rada ustali, nie wiem czy za dwa tygodnie ogłosi referendum, ale mam tak dużo pracy, że muszę opuścić tą radę. Bycie dłużej w takiej atmosferze, ciągle niedobrze, ciągła krytyka nie ma dla mnie większego sensu. Oznajmił, że dzisiaj dzięki ciężkiej pracy musi podpisać i wypuścić wniosek - Centrum Opiekuńczo Mieszkalne. Oznajmił, że opuszcza sesję, musi ciężko pracować, ponieważ nie wie co będzie za dwa tygodnie, być może głos w tej gminie już został policzony.

**Radny**

**Adam Stobiecki**

Odpowiedział, że jak gmina zarządzana jest na zasadzie dyktatury, to będzie tak jak będzie.

**9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sulejów na lata 2021-2030.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sulejów na lata 2021-2030 przedstawił Skarbnik Gminy Pan Michał Kieszkowski.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sulejów na lata 2021-2030.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Bartosz Borkowski, Jacek Ciapała, Władysław Czerwiński, Małgorzata Domosławska, Rafał Fogiel, Michał Gaczkowski, Rafał Kulbat, Grażyna Michalska, Jan Ratajczyk, Jarosław Sarlej, Adam Stobiecki, Mariusz Szczęsny, Mirosław Włóka, Mariusz Zielonka  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Marcin Gadomski

**Uchwała XXXVI/342/2021**

**10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Sulejów na 2021 rok.**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Sulejów na 2021 rok przedstawił Skarbnik Gminy Pan Michał Kieszkowski.

**W dyskusji wzięli udział:**  
- Adam Stobiecki

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Sulejów na 2021 rok..

**Wyniki głosowania**  
ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:  
ZA (14)  
Bartosz Borkowski, Jacek Ciapała, Władysław Czerwiński, Małgorzata Domosławska, Rafał Fogiel, Michał Gaczkowski, Rafał Kulbat, Grażyna Michalska, Jan Ratajczyk, Jarosław Sarlej, Adam Stobiecki, Mariusz Szczęsny, Mirosław Włóka, Mariusz Zielonka  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Marcin Gadomski

**Uchwała XXXVI/343/2021**

**Radny**

**Adam Stobiecki**

Zapytał skarbnika czy są takie pieniądze, żeby podjąć uchwałę zmieniającą   
w grudniu o wprowadzenie 10 mln zł na ul. Dobra Woda. Czy stać nas na to, czy to wypowiedź czysto populistyczna.

**Skarbnik**

**Michał Kieszkowski**

Odpowiedział, że trzeba dojść do sedna idei działania każdego banku. Ich funkcja polega na tym, że zarabiają na odsetkach. Trzeba patrzeć z punktu widzenia zdolności kredytowych gminy. Zdolność kredytowa gminy to nic innego jak różnica pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi. Każdy budżet co roku jest zbudowany na zasadzie relacji około 4,5 mln zł różnicy pomiędzy dochodami,   
a wydatkami. Musi tak być, ponieważ kredyty są budowane w wysokości 5 mln. Różnica bierze się z zakładowej nadwyżki, o ile dochody zrealizujemy w 100%. Wydatki w 100% w zasadzie nigdy nie występują, ta końcówka zostaje i to jest właśnie dodatek do tego 4,5 mln, a więc mamy ratę kredytową. Oznajmił, że jeżeli chcielibyśmy wejść w nowe zadania musimy mieć wkład własny. Wkładem własnym może być na obecną chwilę sprzedaż mienia, majątku, to jednorazowy dochód lub przychód w postaci kredytu. Z góry nie zakłada, że co roku jest nadwyżka ani wolne środki. O ile zdolność kredytowa gminy badana jest corocznie na poziomie 5 mln   
i ostatnia rata wg obecnego WPF wychodzi na 2 tyś 28 zł, o tyle wprowadzenie zadania ze środków własnych w postaci 10 mln wydłuży okres spłaty o 2 lata czy nas stać. Bank na pewno by nam ten kredyt udzielił. Banki czerpią zysk z odsetek. Jeżeli dochodzą środki zewnętrzne powyżej 50%, 60% to czemu nie.

**Radny**

**Adam Stobiecki**

Odpowiedział, że to wyczerpująca odpowiedź i rozjaśniająca sprawę co do starań radnych późną jesienią, że my radni sprezentujemy mieszkańcom ul. Dobra Woda. Trzeba tylko powiedzieć skąd wziąć na to pieniądze.

**11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr I/11/2018 Rady Miejskiej   
w Sulejowie z dnia 22 listopada 2018 r. zmienionej Uchwałą nr XV/148/2019 Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej w Sulejowie.**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr I/11/2018 Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 22 listopada 2018 r. zmienionej Uchwałą nr XV/148/2019 Rady Miejskiej   
w Sulejowie z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej w Sulejowie przedstawiła Kierownik Referatu Ogólno-Organizacyjnego Pani Ilona Zawisza.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr I/11/2018 Rady Miejskiej   
w Sulejowie z dnia 22 listopada 2018 r. zmienionej Uchwałą nr XV/148/2019 Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej w Sulejowie.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Bartosz Borkowski, Jacek Ciapała, Władysław Czerwiński, Małgorzata Domosławska, Rafał Fogiel, Michał Gaczkowski, Marcin Gadomski, Rafał Kulbat, Grażyna Michalska, Jan Ratajczyk, Jarosław Sarlej, Adam Stobiecki, Mariusz Szczęsny, Mirosław Włóka, Mariusz Zielonka

**Uchwała XXXVI/344/2021**

**12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Miast Polskich.**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Miast Polskich przedstawił Kierownik referatu promocji, Kultury, Turystyki, Sportu i Zdrowia Pan Sławomir Rybak.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Miast Polskich.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Bartosz Borkowski, Jacek Ciapała, Władysław Czerwiński, Małgorzata Domosławska, Rafał Fogiel, Michał Gaczkowski, Marcin Gadomski, Rafał Kulbat, Grażyna Michalska, Jan Ratajczyk, Jarosław Sarlej, Adam Stobiecki, Mariusz Szczęsny, Mirosław Włóka, Mariusz Zielonka

**Uchwała XXXVI/345/2021**

**13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sulejów.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sulejów przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Pani Elżbieta Purgał-Gebalska.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Sulejów.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Bartosz Borkowski, Jacek Ciapała, Władysław Czerwiński, Małgorzata Domosławska, Rafał Fogiel, Michał Gaczkowski, Marcin Gadomski, Rafał Kulbat, Grażyna Michalska, Jan Ratajczyk, Jarosław Sarlej, Adam Stobiecki, Mariusz Szczęsny, Mirosław Włóka, Mariusz Zielonka

**Uchwała XXXVI/346/2021**

**14. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody   
i odprowadzania ścieków.**

Projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków przedstawiła Kierownik Działu Usług Komunalnych Pani Iwona Purzycka.

**Głosowano w sprawie:**  
Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Bartosz Borkowski, Jacek Ciapała, Władysław Czerwiński, Małgorzata Domosławska, Rafał Fogiel, Michał Gaczkowski, Marcin Gadomski, Rafał Kulbat, Grażyna Michalska, Jan Ratajczyk, Jarosław Sarlej, Adam Stobiecki, Mariusz Szczęsny, Mirosław Włóka, Mariusz Zielonka  
**Uchwała XXXVI/349/2021**

**15. Sprawy różne.**

**W dyskusji wzięli udział:**  
- Adam Stobiecki  
- Mirosław Włóka  
- Mariusz Szczęsny  
- Rafał Kulbat  
- Władysław Czerwiński

**Radni Adam Stobiecki, Mariusz Szczęsny, Grażyna Michalska, Jacek Ciapała, Rafał Kulbat, Mariusz Zielonka, Mirosław Włóka, Domosławska Małgorzata** złożyli interpelację w sprawie sprzeciwu organizacji obchodów Święta Miasta   
i Dożynek w dwóch różnych terminach. – *załącznik do protokołu*

**Radny**

**Adam Stobiecki**

Złożył interpelacje w sprawie:

* Wydzielenia przejścia dla pieszych na ul. Klasztornej przy wylocie do skrzyżowania   
  z ul. Opoczyńską – *załącznik do protokołu.*
* Montażu 2 szt. progów zwalniających przy SP2 w Sulejowie, ul. Rycerska *– załącznik do protokołu.*

**Radny**

**Mirosław Włóka**

Wnioskuje o wiatę przystankową lub zadaszenie i ławkę na przystanku Przygłów 2.

**Radny**

**Mariusz Szczęsny**

Ponawia wniosek o załatanie dziur - wyjazd z drogi podporządkowanej na DK12 i na wysokości Zajazdu Krokus w Podkałku oraz o wyrównanie krawędzi asfaltu i wyrównanie poboczy w Kałku i Kłudzicach.

**Radny**

**Rafał Kulbat**

Podziękował za naprawę dróg oraz zamontowanie barierki przy szkole w Uszczynie.

Wnioskuje o zrobienie chodnika przy szkole w Uszczynie oraz o wykoszenie trawy pomiędzy szkołą a sklepem „Perełka”.

**Radny**

**Władysław Czerwiński**

Podziękował MZK za sprzątanie ulic i chodników na terenie Włodzimierzowa oraz za posprzątanie przy grobach powojennych na cmentarzu w Sulejowie.

**16. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulejowie Pan Bartosz Borkowski stwierdził,   
że porządek obrad został zrealizowany.

Dziękując za przybycie i aktywny udział w obradach sesji ogłosił zakończenie obrad „zamykam XXXVI sesję Rady Miejskiej w Sulejowie” w dniu 29 czerwca 2021 r.   
o godzinie 13:29.

Przewodniczący Rady

/-/ Bartosz Borkowski

Przygotowała: Martyna Hurysz