**UCHWAŁA NR LIV/488/2022  
RADY MIEJSKIEJ W SULEJOWIE**z dnia 29 listopada 2022 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Sulejowa**

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, poz.2185) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583, poz. 1005, poz. 1079, poz. 1561) Rada Miejska w Sulejowie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się, że skarga Pana S. K. i Pani M.K. na działalność Burmistrza Sulejowa jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sulejowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

/-/ Michał Gaczkowski

Załącznik doUchwały Nr LIV/488/2022  
Rady Miejskiej w Sulejowie   
z dnia 29 listopada 2022 roku

**UZASADNIENIE**

Dnia 29 września 2022 r. wpłynęło do Rady Miejskiej w Sulejowie pismo będące skargą na Burmistrza Sulejowa Wojciecha Ostrowskiego.

Skarżący zarzucili Burmistrzowi, iż nie wykonał obowiązku rozstrzygnięcia o tym, czy Gmina korzysta albo nie korzysta z prawa pierwokupu użytkowania wieczystego i poinformowania w ciągu 30 dni na piśmie o swojej decyzji notariusza sporządzającego akt notarialny. Według Skarżących obowiązek takowy nakłada art. 110 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami.

W dniu 7 października 2022 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Sulejowie odbyło się posiedzenie Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Sulejowie,   
w którym udział wzięła Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Sulejowie.

Podczas posiedzenia Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa wyjaśniła, że w dniu 22 sierpnia 2022 roku do tut. urzędu wpłynęło z Kancelarii Notarialnej G. B. powiadomienie o zawarciu umowy warunkowej sprzedaży REP A nr 3070/2022 z dnia 12 sierpnia 2022 roku. W piśmie z dnia 20 września 2022 roku Burmistrz Sulejowa przytoczył zapisy § 5 umowy REP Nr 4146/89 z dnia 28 grudnia 1989 roku o oddanie działki w użytkowanie wieczyste sporządzonej w Państwowym Biurze Notarialnym w Piotrkowie Trybunalskim przed notariuszem G. B. oraz poinformował o prowadzonym postępowaniu w sprawie zagospodarowania działki będącej w użytkowaniu wieczystym, braku woli dobrowolnego rozwiązania umowy przez użytkownika wieczystego oraz o możliwych konsekwencjach zbycia prawa użytkowania wieczystego.

Art. 110 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U z 2021 r., poz. 1899, zm. Dz.U. z 2022r., poz. 1846, poz. 2185) stanowi, że prawo pierwokupu **może być** wykonane w terminie miesiąca od dnia otrzymania przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta zawiadomienia o treści umowy sprzedaży. Normatywna treść sformułowanie „może być wykonane” sprawia, iż jest to uprawnienie, nie zaś obowiązek. Żaden przepis nie wymaga poinformowania notariusza o nieskorzystaniu z prawa pierwokupu.

Działając w interesie Gminy, Burmistrz poinformował notariusza o wszelkich istotnych aspektach transakcji, która miała być przed nim zawarta. Wszelkie dane osobowe zawarte w piśmie Burmistrza pozostawały w posiadaniu notariusza już wcześniej z uwagi na wykonywane czynności ze skarżącymi lub były dostępne w publicznych rejestrach, lub też Burmistrz miał uzasadniony interes by nimi dysponować.

Nadto, pozwem z dnia 21 września 2022 roku złożonym do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim Gmina Sulejów wniosła o rozwiązanie umowy o oddanie działki w użytkowanie wieczyste i wystąpiła o udzielenie zabezpieczenia.

Roszczenie sformułowane w pozwie Sąd uznał za uprawdopodobnione udzielając zabezpieczenia i dokonując wpisu w dziale III księgi wieczystej prowadzonej dla przedmiotowej nieruchomości tj. zakazu zbywania i obciążania prawa użytkowania wieczystego nieruchomości na czas trwania postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim I Wydział Cywilny.

Ostatecznie kwestię rozwiązania umowy o oddanie działki w użytkowanie wieczyste prawomocnie rozstrzygnie sąd w postępowaniu cywilnym.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska w Sulejowie, działając w trybie art. 229 ust. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, zm. poz. 2185) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr z 2002 r. poz. 46), określającego zasady rozpatrywania skarg – postanowiła więc uznać skargę za bezzasadną, a działalność Burmistrza Sulejowa za zgodną z prawem.

Poucza się skarżącego, stosownie do treści art. 239 Kpa: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.