

OR.0004.97.2023

**UCHWAŁA NR LXX/597/2023
RADY MIEJSKIEJ W SULEJOWIE
z dnia 22 listopada 2023 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Sulejowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463, poz. 1688) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803), Rada Miejska w Sulejowie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga złożona przez Pana *Z* *S* na działalność Burmistrza Sulejowa jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będącym jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sulejowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**NIE BUDZI ZASTRZEŻENÍ
POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM**

Piotr Organka
Radca Prawny



PRZEWODNICZĄCY RADY
Bartosz Borkowski
Bartosz Borkowski

Załącznik do
UCHWAŁY NR LXX/597/2023
RADY MIEJSKIEJ W SULEJOWIE
z dnia 22 listopada 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 20 października 2023 r. do Rady Miejskiej w Sulejowie wpłynęła skarga Pana Z [redacted] S [redacted] na Burmistrza Sulejowa przekazana zgodnie z właściwością przez Wojewodę Łódzkiego.

Stosowanie do treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest rada gminy.

Na posiedzeniu w dniu 23 października 2023 r. Komisja skarg, wniosków i petycji zapoznała się ze skargą Pana Z [redacted] S [redacted]. W dniu 10 listopada 2023 r. Komisja skarg, wniosków i petycji zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi przez pracowników Referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych, w których wskazano:

„W odpowiedzi na skargę Pana Z [redacted] S [redacted] z dnia 03.10.2023 r. przekazaną do tutejszego urzędu w dniu 20.10.2023 r. przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi informuję, że zarzuty przedstawione w ww. skardze są bezzasadne.

W przedmiotowym piśmie wskazanym w skardze z dnia 12.06.2023 r. Pan Z [redacted] S [redacted] podnosi problem braku znaków granicznych po przeprowadzonym, na wniosek Gminy Sulejów, postępowaniu wznowienia i wyznaczenia znaków granicznych w Barkowicach dz. nr ewid. 339/1, 339/3, 408/1 potwierdzonym protokołem z dnia 28.06.2022 r. przez uprawnionego geodetę firmę Geotop s. c. Anna Mydło ul. Krak. Przedmieście 32F, 97-300 Piotrków Trybunalski, nr uprawnień GGK 17447.

Zgodnie z przywołanym protokołem z czynności geodezyjnych wznowieniu i wyznaczeniu punktów granicznych podlegało 16 punktów, których szczegółowy opis stabilizacji został zawarty w tabeli 11 protokołu, a obecni na gruncie właściciele i osoby upoważnione po zapoznaniu się z okazywanymi punktami granicznymi wyrazili zgodę na opisany w tabeli sposób stabilizacji zgodny z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków. W tym miejscu należy wspomnieć istotny fakt, że Pan Z [redacted] S [redacted] mimo że nie był stroną postępowania rozgraniczającego, był obecny przy okazaniu granic.

Ponadto odpowiadając na zarzut dotyczący zawężenia się drogi informujemy, że stabilizacja granic w miejscach innych niż w punktach granicznych nie jest możliwa w postępowaniu wznowienia znaków granicznych.

Jak wynika z powyższego, nie ma zaniedbania w zakresie zarzutów podniesionych w piśmie dotyczących braku stabilizacji wznawianych punktów granicznych, ponadto nie ma obowiązujących przepisów prawa, które by nakazywały każdorazowo wskazywać osobom postronnym granice pasa drogowego, a także taki obowiązek nie leży w kompetencji

burmistrza. Dodać należy, istotny fakt, że żaden inny mieszkaniec Barkowic czy też turysta nie zgłaszał problemu z poruszaniem się po przedmiotowej drodze."

Komisja skarg, wniosków i petycji po zapoznaniu się z przedłożonymi wyjaśnieniami uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Sulejowie, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 z 2002 r. poz. 46), określającego zasady rozpatrywania skarg - po zapoznaniu się ze skargą Pana Z [redacted] S [redacted] oraz dokumentacją przedmiotowej skargi, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, a działalność Burmistrza Sulejowa za zgodną z prawem.

Poucza się skarżącego, stosownie do treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: "W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadna i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego."