Sulejów, dnia 19 marca 2024r.

**OŚ.6220.15.2023.MN**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803),

**orzekam w następujący sposób:**

postanawiam sprostować na wniosek z dnia 12 marca 2024 r. (data wpływu do Urzędu 15.03.2024r.) Spółki PCWO ENERGY PROJEKT SP . Z O.O. , XXX, adres do korespondencji: XXX oczywiste omyłki pisarskie w  decyzji Burmistrza Sulejowa z dnia 14 lutego 2024r. znak: OŚ.6220.15.2023 o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 53/1, 55/1 obręb 11 w miejscowości Sulejów”

1. zaistniałą oczywistą omyłkę zapisów na 1 stronie decyzji:

zamiast:

„• zgodnie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z §3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839)”,

winno być:

„• zgodnie § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm. )”

1. zaistniałą oczywistą omyłkę zapisów na 3 stronie decyzji:

zamiast:

„PCW ENERGY PROJEKT SP. Z O.O.”

winno być:

„PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O.”

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 113 § 1 kpa „*Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”.* Powyższy przepis upoważnia organ do dokonania sprostowania oczywistej omyłki. Burmistrz Sulejowa jest więc uprawniony do wydania postanowienia o sprostowaniu oczywistej omyłki działając z urzędu.

Zgodnie z przyjętym orzecznictwem sądowym: „Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami. Oczywista omyłka w rozumieniu wyżej wymienionego przepisu to widoczne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, czy też opuszczenie jakiegoś wyrazu.” (uzasadnienie wyroku NSA z dnia 10 lutego 1994 r., S.A./Kr723/93, ONSA 1995, nr 2, poz. 65).

W ww. decyzji Burmistrza Sulejowa popełniono inną oczywistą omyłkę, tj. błąd komputerowo-edytorski poprzez błędne wskazania podstawy kwalifikacji przedsięwzięcia oraz opuszczenie litery w nazwie wnioskodawcy. Popełniona omyłka nie stanowi istotnego błędu w prostowanej decyzji i podlega sprostowaniu. Powyższe kwestie znajdują odzwierciedlenie w posiadanej przez organ dokumentacji w przedmiotowej sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie**

 Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Burmistrza Sulejowa w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. Burmistrza Sulejowa

/-/ Michał Gaczkowski

Z-ca Burmistrza

Otrzymują:

• wnioskodawca

• Strony postępowania wg wykazu zawiadomione w drodze publicznego ogłoszenia w trybie art.49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 poz. 775, 803), w związku z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008roku – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906, 2029),

• a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

ul. Traugutta 25

90-113 Łódź

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Al. 3 Maja 8

97-300 Piotrków Tryb.

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim

Ul. Narutowicza 9/13

97-300 Piotrków Trybunalski