Sulejów, dnia 22 marca 2024 r

**OŚ.6220.16.2023**

**BURMISTRZ SULEJOWA**

**DECYZJA**

**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

 Na podstawie:

* + - * art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506),
* art. 49 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775),
* zgodnie § 3 ust. 2 pkt 55 lit b tiret 1 oraz § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839),

**po rozpatrzeniu wniosku** z dnia 27 listopada 2023 (data wpływu do tut. urzędu – 29.11.2023r.), Inwestorów: Pana Mirosława Włóki, zam. XXX oraz Pani Magdaleny Leszczyńskiej, zam. XXX , Pana Mariusza Leszczyńskiego, zam. XXX o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

**„budowie 44 budynków mieszkaniowych jednorodzinnych parterowych wraz z infrastrukturą techniczną oraz drogą wewnętrzną na działkach nr ewidencyjny 101/3 i 102/3 obręb geodezyjny (0022) Włodzimierzów, gmina Sulejów, powiat piotrkowski”**,

**po zasięgnięciu opinii**:

* z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Piotrkowie Trybunalskim – opinia z dnia 28 grudnia 2023 r. (data wpływu 02.01.2024r.), znak: ON‑ZNS.90281.125.2023;
* z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wód Polskich, Dyrektorem Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim – opinia z dnia 14 lutego 2024r. (data wpływu do tut. Urzędu dnia 19.02.2024 r.) znak: WA.ZZŚ.3.4901.1.379.2023.WC.2;
* z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi – postanowienie z dnia 26 lutego 2023r., znak: WOOŚ.4220.912.2023.KSa;

**orzekam w następujący sposób:**

1. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa 44 budynków mieszkaniowych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną oraz drogą wewnętrzną na działkach nr ewid. 101/3 i 102/3 obręb geodezyjny (0022) Włodzimierzów, gmina Sulejów, powiat piotrkowski”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
2. **Określam następujące warunki i wymagania na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz.1094, 1113, 1501,1506):**

Na etapie realizacji i/lub eksploatacji przedsięwzięcia należy:

* 1. Przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m. in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji, a w przypadku gdy zaistnieje konieczność ingerencji w urządzenia melioracyjne dokonać rozwiązania kolizji z ww. urządzeniami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zapewniając dalsze prawidłowe funkcjonowanie w obszarach przyległych.
	2. Rozpoczęcie prac ziemnych (zdejmowanie humusu, wykopy) należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków mogących zasiedlać analizowany teren. W przypadku konieczności prowadzenia robót ziemnych w okresie od 1 marca do 31 października oraz prac związanych z wycinka drzew w okresie od 1 marca do 15 października, zapewnić nadzór przyrodniczy w początkowej fazie budowy (do zakończenia prac ziemnych i usunięcia drzewostanu).
	3. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum, tj.: maksymalnie 24 drzew, w tym: jabłoń domowa „papierówka” – 19 drzew, grusza pospolita – jedno drzewo, śliwka mirabelka – cztery drzewa.
	4. Wycinkę prowadzić poza sezonem lęgowym i rozrodczym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października włącznie. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w innym terminie, jednak należy ją wtedy poprzedzić bezpośrednio (1-3 dni) ekspertyzą ornitologiczną stwierdzającą brak zasiedlenia ptaków w rejonie zadrzewień. Nadzór ornitologiczny obecny przy procesie wycinkowym winien zbadać drzewa i krzewy pod kątem obecności czynnych gniazd i wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda lub wystąpić o stosowną derogację do organu ochrony przyrody.
	5. W celu przywrócenia równowagi przyrodniczej, za usunięte drzewa na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia należy wykonać nasadzenia zastępcze w postaci co najmniej 61 drzew. Wielkość nasadzeń zastępczych dostosować do skali wycinki, zachowując poniższe zasady:
* drzewa: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu pierśnicy 1 drzewo (do 50 cm – 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm – 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm – 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo; dotyczy to także drzew owocowych,
* krzewy i odrosty za 1 m2 usuwanych odrostów i krzewów – 1 m2 nowych krzewów albo za każde 5 m2 usuwanych odrostów i krzewów – 1 pnącze (winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m2 usuwanych odrostów i krzewów – 1 drzewo.
	1. Do nasadzeń zaleca się wykorzystać gatunki rodzime, miododajne, dostosowane do warunków gruntowo-wodnych, świetlnych, glebowych i charakteru istniejącej zieleni. Materiałem nasadzeniowym powinny drzewa w postaci wyrośniętych, wieloletnich sadzonek. Wykorzystywane do nasadzeń rośliny powinny mieć prawidłowo ukształtowany system korzeniowy oraz koronę. Sadzonki nie mogą być pokaleczone oraz posiadać oznak chorobowych.
	2. W przypadku prowadzenia prac w pobliżu drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia, prace należy prowadzić ze szczególną ostrożnością oraz należy je zabezpieczyć przed urazami mechanicznymi i innymi uszkodzeniami poprzez np. wygrodzenie grup drzew lub oszalowanie pni deskami zamocowanymi za pomocą drutu, z zastosowaniem materiału amortyzującego. Prace należy prowadzić tak, aby nie uszkodzić koron drzew. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy dołożyć wszelkich starań, aby nie dopuścić do magazynowania ziemi, gruzu i odpadów w bezpośrednim sąsiedztwie drzew krzewów. Nie należy składować sprzętu i materiałów budowlanych pod koronami drzew. Roboty ziemne nie powinny powodować naruszenia i odkrywania systemów korzeniowych.
	3. Plac budowy, zaplecze oraz drogi techniczne należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu oraz minimalne jego przekształcenie. Plac budowy należy zaopatrzyć w sorbenty na wypadek wycieku substancji ropopochodnych. Wyznaczyć miejsce parkowania, tankowania, a także miejsce drobnych napraw sprzętu na uszczelnionym podłożu.
	4. Prace budowlane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach 600 – 2200. Dopuszcza się prowadzenie prac w sposób ciągły wynikający z technologii lub w późniejszym etapie prac wykończeniowych wewnątrz obiektów w porze nocnej.
	5. Stosować sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym, gwarantujące dotrzymanie wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej oraz zachowanie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu, ograniczające ryzyko wycieków substancji eksploatacyjnych do środowiska gruntowo-wodnego.
	6. Teren budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji eksploatacyjnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
	7. Zaplanować wszelkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu, przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy.
	8. Na czas realizacji przedsięwzięcia na terenie budowy zapewnić szczelne zbiorniki do gromadzenia ścieków bytowych oraz zapewnić odbiór ścieków bytowych z terenu inwestycji na oczyszczalnię ścieków.
	9. Wyeliminować przypadkowe rozsypywanie materiałów pylistych na terenie budowy i drogach wewnętrznych poprzez odpowiednią organizację placu budowy, wykluczyć niezaplanowane składowanie piasku i kruszyw. Transport materiałów pylistych prowadzić pojazdami wyposażonymi w plandeki zabezpieczające przez rozsypywaniem i rozwiewaniem drobnych frakcji pyłowych.
	10. Osłonić przed działaniem wiatru składowiska kruszyw, piasku zawierające drobne frakcje pyłowe poprzez przykrywanie plandeką w dni suche i wietrzne.
	11. W dni suche i wietrzne stosować zraszanie potencjalnych miejsc wtórnego pylenia.
	12. Masy ziemne powstające w fazie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać do kształtowania terenów zielonych na terenie przedsięwzięcia lub przekazać uprawionym podmiotom do odzysku poza instalacjami.
	13. Po zakończeniu prac budowlanych, teren należy uporządkować.
	14. Odpady wytworzone w trakcie budowy oraz eksploatacji należy gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób, w pojemnikach, kontenerach lub innych odpowiednich miejscach na terenie przedsięwzięcia, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Odpady niebezpieczne należy magazynować oddzielnie, w wydzielonym miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych i zwierząt, w oznakowanych, szczelnie zamykanych pojemnikach lub kontenerach, na utwardzonym i szczelnym podłożu. Odpady powstające na etapie budowy i funkcjonowania przedsięwzięcia należy przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów, odzysk czy ich unieszkodliwienie.
	15. Do ogrzewania budynków wykorzystywać niskoemisyjne indywidualne źródła ciepła.
	16. W fazie eksploatacji wodę pobierać z gminnej sieci wodociągowej, energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej na warunkach określonych przez gestorów sieci.
	17. Ścieki socjalno-bytowe z każdego budynku mieszkalnego odprowadzać do projektowanych szczelnych, bezodpływowych zbiorników podziemnych.
	18. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać na tereny zielone.
	19. Zaleca się zastosowanie małej retencji ogrodowej w celu podlewania terenów zielonych.
	20. W celu odprowadzania wody deszczowej w gruncie za pomocą rur drenarskich, tuneli rozsączających oraz studni chłonnych należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne, zgodnie z obowiązującym prawem.
	21. Dla każdej nowopowstałej posesji zachować co najmniej 60% powierzchni biologicznie czynnej.
	22. Stosować naturalną, zbliżoną do tła, kolorystykę ogrodzeń, dachów i elewacji nowopowstających budynków.

**III. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Załącznik - Charakterystyka przedsięwzięcia.**

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 27 listopada 2023r. (data wpływu do tut. urzędu – 29.11.2023r.), inwestorzy Pan Mirosław Włóka, zam. XXX, Pani Magdalena Leszczyńska, zam. XXX, Pan Mariusz Leszczyński, zam. XXX, wystąpili do Burmistrza Sulejowa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie 44 budynków mieszkaniowych jednorodzinnych parterowych wraz z infrastrukturą techniczną oraz drogą wewnętrzną na działkach nr ewidencyjny 101/3 i 102/3 obręb geodezyjny (0022) Włodzimierzów, gmina Sulejów, powiat piotrkowski”.

Organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Sulejowa, zgodnie z art. 75 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiskach oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506), zwanej dalej ustawą ooś.

Burmistrz Sulejowa w dniu 15 grudnia 2023r. zawiadomił poprzez obwieszczenie strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o  środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 29 listopada 2023r. zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506), Burmistrz Sulejowa wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim o opinię w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Trybunalskim pismem z dnia 28 grudnia 2023 r. (data wpływu 02.01.2024r.) znak: ON-ZNS-90281.125.2023 nie uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Pismem znak: WOOŚ.4220.912.2023.KSa z dnia 29 grudnia 2023r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wezwał o uzupełnienie KIP w zakresie wskazanym w piśmie. Pismem OŚ.6220.16.2023.MN z dnia 5 stycznia 2024r. Burmistrz Sulejowa przekazał Inwestorom powyższe żądania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 8 stycznia 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 12.01.2024r.) znak: WA.ZZŚ.3.4901.1.379.2023.WC wezwał do uzupełnienia KIP. Zastępca Burmistrza Sulejowa pismem OŚ.6220.16.2023.MN z dnia 16 stycznia 2024 roku przekazał Inwestorom powyższe żądania.

W dniu 30 stycznia 2024r. do Urzędu Miejskiego wpłynęło uzupełnienie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Pismem z dnia 30 stycznia 2024r. Burmistrz Sulejowa przesłał uzupełnienie KIP do organów uzgadniających realizację przedsięwzięcia z prośbą o wydanie opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ.4220.912.2023.KSa.2 z dnia 12 lutego 2024r. zawiadomił Burmistrza Sulejowa o wyznaczeniu terminu wydania postanowienia co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do dnia 18 marca 2024r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 14 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 19.02.2024r.) znak: WA.ZZŚ.3.4901.1.379.2023.WC.2 wyraził opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Tym samym wskazał konieczność umieszczenia w niniejszej decyzji warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań októrych mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem WOOŚ.4220.912.2023.KSa.3 z dnia 26 lutego 2024r. postanowił, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie 44 budynków mieszkaniowych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną oraz drogą wewnętrzną na działkach nr ewid. 101/3 i 102/3 obręb geodezyjny (0022) Włodzimierzów, gmina Sulejów, powiat piotrkowski” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wyznaczył konieczność określenia w niniejszej decyzji istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości terenów sąsiednich.

Po przeanalizowaniu otrzymanych opinii, a także załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko. Oddziaływanie w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie związane ze stałym zajęciem gruntów, głównie pod przedsięwzięcie i wykonaniem niezbędnych prac budowlanych/montażowych, które będą miały charakter krótkotrwały. Oddziaływanie w fazie eksploatacji będzie mieć charakter ciągły.

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi wskazano działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i minimalizację potencjalnych oddziaływań i uciążliwości. Warunki te zostały wpisane do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Sulejowa w dniu 28 lutego 2024r. zawiadomił strony postepowania poprzez obwieszczenie o zakończeniu postępowania i o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zgłaszania uwag. Do dnia wydania niniejszej decyzji uwag i wniosków nie zgłoszono.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zaliczają je do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret 1, tj.: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą: (…) b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: – 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, (…).”

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 44 budynków mieszkaniowych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną oraz drogą wewnętrzną na działkach nr ewid. 101/3 i 102/3 obręb geodezyjny (0022) Włodzimierzów, gmina Sulejów, powiat piotrkowski.

Teren, na którym planowana jest inwestycja zajmuje obszar 4,8857 ha, z czego powierzchnia działki nr ewid. 101/3 wynosi 2,8405 ha, a powierzchnia działki nr ewid. 102/3 wynosi 2,0452 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów:

 działka nr ewid. 101/3 stanowi grunty orne klasy RIVa (0,3019 ha), grunty orne klasy RIVb (0,8646 ha) oraz grunty orne klasy RV (1,6740 ha),

 działka nr ewid. 102/3 stanowi grunty rolne zabudowane klasy Br-RIVb (0,0034 ha), grunty orne klasy RIVa (0,1707 ha), grunty orne klasy RIVb (0,5304 ha), grunty orne klasy RV (1,3407 ha).

Przedmiotowe działki nie są zabudowane żadnymi budynkami. Niewielki fragment powierzchni działki nr ewid. 102/3 stanowiący grunty rolne zabudowane o powierzchni 0,0034 ha, wynika z faktu, iż część istniejącego domu jednorodzinnego zlokalizowanego na sąsiedniej działce (działka nr ewid. 103/2 obręb geodezyjny 0022 Włodzimierzów) wykracza poza jej granice, co ujawniono podczas wyznaczania granic nieruchomości przez geodetę. Ww. fakt nie będzie miał wpływu na planowaną inwestycję, a kwestie związane z użytkowaniem nieruchomości zostaną indywidualnie rozpatrzone pomiędzy właścicielami przedmiotowych nieruchomości.

Dla analizowanego terenu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Teren w całości znajduje się w otulinie Sulejowskiego Parku Krajobrazowego, który jest obszarową formą ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2023 r. poz. 1336 ze zm.).

Działki inwestycje obecnie użytkowane są rolniczo, znajdują się na nich drzewa owocowe owocowych w tym: jabłoń, grusza pospolita, śliwa mirabelka. W bezpośrednim sąsiedztwie (w zasięgu ok. 100 m) znajdują się przede wszystkim tereny istniejącej i nowopowstałej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz pola uprawne. Inwestycja stanowi zatem kontynuacje charakteru w przeważającej powierzchni terenu w sąsiedztwie. Sąsiedztwo terenu inwestycyjnego stanowią:

* od strony północnej i południowej – pola uprawne,
* od strony południowo-wschodniej – tereny nieużytków z wydzielonymi działkami pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (część działek z istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodzinną),
* od strony zachodniej – droga (działka nr ewid 146/2 obręb Włodzimierzów), następnie zabudowa mieszkaniowa,
* od strony wschodniej zabudowa mieszkaniowa, droga (działka nr ewid. 99 obręb 0022 Włodzimierzów).

Podczas inwentaryzacji na terenie przedsięwzięcia zaobserwowano głównie rośliny ze zbiorowiska pól uprawnych i terenów ruderalnych Stellarietea mediae. Jest to zbiorowisko roślin jedno lub dwurocznych – chwastów, które towarzyszą roślinom zbożowym oraz okopowym. Na działkach inwestycyjnych nie zinwentaryzowano gatunków roślin chronionych. W sąsiedztwie inwestycji przeważają pola uprawne.

Przeprowadzona inwentaryzacja fauny wykazała, że na terenie inwestycyjnym oraz w jego sąsiedztwie znajdują się pospolite ssaki typowe dla środowisk polnych. Ponadto zaobserwowane podczas inwentaryzacji ptaki w większości była widziane w przelocie pomiędzy swoimi siedliskami. Teren inwestycji jest potencjalnym siedliskiem lęgowym skowronka polnego. W dokumentacji znajdują się zalecenia, zgodnie z którymi rozpoczęcie prac należy realizować poza okresem lęgowym, a w przypadku rozpoczęcia w trakcie sezonu lęgowego ptaków, rozpoczęcie prac należy poprzedzić wizytą ornitologa (1-3 dni przed rozpoczęciem prac). Ornitolog stwierdzi, czy na terenie inwestycyjnym znajdują się aktualne lęgi ptaków.

W związku z realizacją przedsięwzięcia może zajść potrzeba wycinki drzew i krzewów, w związku z koniecznością wykonanie zjazdów z drogi asfaltowej na poszczególne posesje. W dokumentacji wskazano, że maksymalna wycinka dotyczyć będzie 24 drzew, w tym jabłoń domowa „papierówka” – 19 drzew, grusza pospolita – jedno drzewo, śliwka mirabelka – 4 drzewa.

W przedmiotowej dokumentacji wskazano, że podczas wizji lokalnej w obrębie zadrzewienia przeznaczonego do wycinki nie stwierdzono występowania ptasich gniazd, ani też gatunków chronionych roślin, grzybów, porostów.

W dokumentacji wskazano, że drzewa, które znajdują się na fragmentach działek o nr ewid. 101/3 oraz 102/3 obr. geodezyjnego Włodzimierzów są w złym stanie zdrowotnym, ponieważ:

― posiadają dużą ilość posuszu w koronie drzew;

― mają zachwianą statykę, zagrażając przewróceniem się podczas ekstremalnych warunków pogodowych np. silny wiatr, silna ulewa;

― drzewa mają połamane gałęzie oraz liczne uszkodzenia kory.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że wycinkę planuje się przeprowadzić w terminie od 16 października do końca lutego, czyli poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku konieczności prowadzenia robót ziemnych w okresie od 1 marca do 31 października oraz prac związanych z wycinka drzew w okresie od 1 marca do 15 października, zapewniony zostanie nadzór przyrodniczy w początkowej fazie budowy (do zakończenia prac ziemnych i usunięcia drzewostanu).

Do zadań nadzoru będzie należało kontrolowanie terenu bezpośrednio przed rozpoczęciem prac pod kątem obecności stanowisk lęgowych ptaków oraz występowania płazów, gadów i drobnych ssaków. W przypadku potwierdzenia występowania stanowisk lęgowych ptaków prace ziemne zostaną wstrzymane, aż do wyprowadzenia młodych.

Utrata zadrzewień zostanie zrekompensowana poprzez wykonanie nowych nasadzeń drzew w liczbie co najmniej 61 drzew. W przedmiotowej dokumentacji wskazano, że wielkość kompensacji dostosowana będzie do skali wycinki, zachowując poniższe zasady:

* za każde rozpoczęte 50 cm obwodu drzewa na wysokości 130 cm nad ziemią posadzić 1 drzewo (do 50 cm – 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm – 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm – 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielodniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo; dotyczy to także drzew owocowych,
* za 1 m2 usuwanych odrostów i krzewów posadzić 1 m2 nowych krzewów albo za każde 5 m2 usuwanych odrostów i krzewów – 1 pnącze (winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m2 usuwanych odrostów i krzewów – 1 drzewo.

Nasadzenia kompensacyjne powinny składać się z gatunków rodzimych i miododajnych. Ponadto powinny być wykonane możliwie najbliżej miejsc, w których nastąpiła wycinka, tak by w sposób rzeczywisty zrekompensować utracone usługi, w tym m.in. funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną.

W pobliżu zadrzewień nieprzeznaczonych do usunięcia prace należy prowadzić ze szczególną ostrożnością oraz należy je zabezpieczyć przed urazami mechanicznymi i innymi uszkodzeniami poprzez np. wygrodzenie grup drzew lub oszalowanie pni deskami zamocowanymi za pomocą drutu, z zastosowaniem materiału amortyzującego. Prace należy prowadzić tak, aby nie uszkodzić koron drzew. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy dołożyć wszelkich starań, aby nie dopuścić do magazynowania ziemi, gruzu i odpadów w bezpośrednim sąsiedztwie drzew krzewów. Nie należy składować sprzętu i materiałów budowlanych pod koronami drzew. Roboty ziemne nie powinny powodować naruszenia i odkrywania systemów korzeniowych.

Jednocześnie, z uwagi na to, iż nie można wykluczyć pojawienia się na analizowanym terenie zwierząt objętych ochroną gatunkową (głównie ptaków związanych z krajobrazem rolniczym) w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono także rozwiązania chroniące środowisko dotyczące terminu prowadzenia prac ziemnych oraz kontroli wykopów na obecność zwierząt i w razie konieczności przenoszenie ich poza teren prac. Mając na uwadze fakt, iż inwestycja będzie realizowana na terenach wiejskich, w pobliżu terenów zalesionych zaleca się przed rozpoczęciem budowy zabezpieczyć teren inwestycyjny ogrodzeniem (np. siatką ogrodzeniową o ciasnym splocie), by zasiedlająca powierzchnie przyległe fauna nie przedostawała się w obszar objęty działaniami realizacyjnymi. Dodatkowo tut. organ informuje, iż w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom zgodnie z przepisami odrębnymi.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej wynika, że nie przewiduje się kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania, nie będą prowadzone prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W przypadku realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Najbliżej zlokalizowaną obszarową formą ochrony przyrody względem analizowanego terenu (zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) jest Sulejowski Park Krajobrazowy w odległości ok. 1,62 km.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest w całości położone na obszarze otuliny Sulejowskiego Parku Krajobrazowego. Otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody, wyznaczoną w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Przez zagrożenie zewnętrzne należy rozumieć czynnik mogący wywołać niekorzystne zmiany cech fizycznych, chemicznych lub biologicznych zasobów, tworów i składników chronionej przyrody, walorów krajobrazowych oraz przebiegu procesów przyrodniczych, wynikający z przyczyn naturalnych lub z działalności człowieka, mający swoje źródło poza granicami obszarów lub obiektów podlegających ochronie prawnej. Analizując funkcję otuliny, położenie, skalę i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, należy uznać, że nie będzie ono kolidowało z funkcją otuliny. Zabudowa mieszkaniowa objęta wnioskiem nie stanowi formy działalności człowieka, która mogłaby w istotny sposób negatywnie wpływać na Sulejowski Park Krajobrazowy – na cechy fizyczne, chemiczne lub biologiczne zasobów, tworów i składników chronionej przyrody, walorów krajobrazowych oraz przebiegu procesów przyrodniczych tej formy ochrony przyrody. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej wynika, że wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej na analizowanym terenie nie powinno wywrzeć trwałego negatywnego wpływu na powyższy obszar, również dlatego, iż w pobliżu terenu znajduje się już zabudowa o podobnym charakterze, a sam obszar inwestycyjny nie ma istotnego znaczenia dla walorów przyrodniczych, krajobrazowych, historycznych i kulturowych Parku. Budowa budynków mieszkalnych na analizowanym obszarze będzie stanowić kontynuację rodzaju i funkcji zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Wprowadzenie nowej zabudowy nie wpłynie istotnie na walory krajobrazowe.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji można także stwierdzić, że teren objęty przedsięwzięciem nie wykazuje istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych, rzadkich, bądź objętych ochroną siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów – teren stanowi pole uprawne. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji można także stwierdzić, że teren objęty przedsięwzięciem nie wykazuje istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych, rzadkich, bądź objętych ochroną siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Po zastosowaniu odpowiednich działań minimalizujących i ograniczających uciążliwości, oddziaływania względem środowiska przyrodniczego nie będą znaczące. W szczególności, jeśli zajdzie potrzeba, na etapie realizacji cenne siedliska i gatunki roślin, zwierząt i grzybów mogące pojawić się na terenie inwestycji oraz w obszarze jej oddziaływania należy odpowiednio zabezpieczyć przed negatywnym wpływem robót budowlanych oraz w razie konieczności podjąć konieczne działania minimalizujące. W przypadku zasiedlenia terenu inwestycji przez gatunki chronione, przed przenoszeniem gatunków chronionych, przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia gatunków chronionych i ich siedlisk, umyślnego płoszenia lub niepokojenia lub mogących mieć inny negatywny wpływ na gatunki chronione należy uzyskać stosowne zezwolenia zgodnie z przepisami odrębnymi.

Planowane przedsięwzięcie nie sąsiaduje z obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar należący do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 położony w odległości 3,77 km.

Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy (PLH100008) (Dz. U. poz. 1038). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy PLH100008, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

1. 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (Corynephorus, Agrostis)

2. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion

3. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością Chenopodionrubrip.p. i Bidentionp.p.

4. 4030 Suchewrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion)

5. \*6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae)

6. 6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z Asplenion septentrionalis Festucion pallentis)

7. \*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie)

8. 6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)

9. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)

10. 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)

11. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)

12. \*91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betule tumpubescentis, Vaccinio uliginosi pinetum, Pinomugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-piceetum) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

13. \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe

14. 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)

15. 1032 skójka grubo skorupowa (Unio Krassus)

16. 1037 trzepla zielona (Ophiogomphus cecilia)

17. 1149 koza (Cobitis taenia)

18. 1166 traszka grzebieniasta (Triturus cristatus cristatus)

19. 1188 kumak nizinny (Bombina bombina)

20. 1337 bóbr europejski (Castor fiber)

21. 1355 wydra (Lutra Lutra)

Biorąc pod uwagę odległość terenu przedsięwzięcia do ww. obszarów Natura 2000, uwzględniając cele ochrony, gatunki i typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony, a także zagrożenia i cele działań ochronnych określone dla poszczególnych przedmiotów ochrony, należy uznać, że skala przedsięwzięcia jest za mała, by stwierdzić jakiekolwiek znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony tych obszarów. Analizując zagrożenia istniejące i potencjalne zidentyfikowane w planach zadań ochronnych dla ww. gatunków i siedlisk przyrodniczych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest związane bezpośrednio ani pośrednio z tymi zagrożeniami i przedsięwzięcie nie spowoduje takich zmian w środowisku, by stanowiło jakiekolwiek zagrożenie dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, przede wszystkim z uwagi na odległość, skalę, rodzaj, charakterystykę, oraz krótkotrwały i odwracalny charakter zmian środowiska na etapie realizacji inwestycji oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań w czasie późniejszej eksploatacji, nie będzie miało negatywnego wpływu na cele ochrony, przedmioty ochrony oraz integralność wszystkich ww. obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Natura 2000. Teren objęty przedsięwzięciem nie wykazuje także istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych siedlisk i gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do pogorszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych na tym terenie. Dodatkowo z uwagi na to, że w dalszym sąsiedztwie istnieją zabudowania mieszkaniowe i powstaje zabudowa mieszkaniowa, planowana inwestycja wpisze się w zagospodarowanie przedmiotowego obszaru.

Analizowany obszar nie znajduje się w obszarze korytarzy ekologicznych zgodnie z projektem przebiegu korytarzy ekologicznych opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego Etap I – 2005 r. i Etap II – 2012 r. W odległości ok. 300 m od terenu przedsięwzięcia znajduje się obszar korytarza ekologicznego Dolina Warty – Dolina Pilicy KPdC-10C. Korytarz ten zapewnia łączność ekologiczną w skali kraju i kontynentu. Mogą przebiegać tędy również lokalne szlaki migracji zwierząt. Jednakże, mając na uwadze niewielką skalę i zakres przedsięwzięcia oraz fakt, iż w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się już zabudowania o podobnym charakterze oraz utwardzone drogi publiczne, można stwierdzić, że teren nie jest miejscem kluczowym dla przemieszczania się zwierząt, a zrealizowanie przedmiotowej inwestycji nie ograniczy znacząco funkcjonalności istniejących korytarzy.

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia w centralnej Polsce można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe, obszarami jezior, obszarami górskimi, obszarami leśnymi, obszarami wybrzeży, obszarami uzdrowisk oraz obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Z przedstawionych informacji nie wynika, aby przedsięwzięcie położone było na obszarze, dla którego standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie gminy miejsko-wiejskiej Sulejów w powiecie piotrkowskim, w województwie łódzkim. Gęstość zaludnienia dla gminy Sulejów wynosi 88 os./km2 (wg Urzędu Statystycznego w Łodzi z 2022 r.).

Z uwagi na zakres, skalę i charakter prac przewiduje się, że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do terenu, na którym będzie realizowane oraz terenu z nim sąsiadującego. Przy założeniach przyjętych w karcie informacyjnej, przedsięwzięcie będzie mieć charakter lokalny i nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

Na podstawie informacji zawartych w zgromadzonej dokumentacji należy stwierdzić, że na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia przy przyjętych założeniach technicznych nie będą występowały oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Nie wystąpi prawdopodobieństwo znacząco negatywnego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska. Przyjęte działania minimalizujące wskazane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz warunki określone w pkt II sentencji niniejszego postanowienia będą wystarczające do zapewnienia właściwego przebiegu prac podczas realizacji przedsięwzięcia i późniejszej eksploatacji przedsięwzięcia, pod względem minimalizacji oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie dokumentacji dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Przyjęte działania minimalizujące wskazane w KIP oraz warunki określone w sentencji będą wystarczające do zapewnienia właściwego przebiegu prac pod względem minimalizacji oddziaływania na środowisko.

Niezależnie od sformułowanych już we wcześniejszych częściach niniejszego uzasadnienia wyjaśnień szczegółowych wskazujących na spełnienie prawnych wymogów dopuszczalności wydania niniejszej decyzji, w wykonaniu dyrektywy zawartej w przepisie art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego należy stwierdzić dodatkowo, iż:

* Burmistrz Sulejowa uznał za udowodnione wszystkie fakty, o których mowa w treści wymienionych wyżej dokumentów, tj. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami.
* Materiał dowodowy w niniejszej sprawie jest kompletny, w szczególności zawiera już aktualnie wszystkie elementy i dane, których zgromadzenie jest warunkiem pozwalającym na poczynienie właściwych ocen w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji objętego wnioskiem przedsięwzięcia,
* Ponadto, w ocenie tutejszego organu zawartość materiału dowodowego jest prawidłowa merytorycznie i logiczna, zaś wszystkie zawarte w materiale treści zostały sformułowane w sposób profesjonalny i z uwzględnieniem wymogów specjalistycznej wiedzy,
* Burmistrzowi Sulejowa nie przedstawiono żadnych dowodów, które mogły by pozostawać w sprzeczności z materiałem dowodowym zgromadzonym w niniejszej sprawie i uzasadniającym uwzględnienie złożonego w niniejszej sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach .

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska – organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o załączone materiały i uzyskane opinie.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne i prawne w zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, orzeczono jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Burmistrza Sulejowa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji, powinno mieć formę pisemnego oświadczenia i winno być złożone w biegu terminu do wniesienia odwołania.

Oświadczenie powinno być złożone wobec organu wydającego decyzję,
z zastrzeżeniem, że z chwilą odbioru oświadczenia przez organ nie można go cofnąć, czy odwołać.

Burmistrz Sulejowa

/-/ Wojciech Ostrowski

Otrzymują:

* Mirosław Włoka
* Magdalena Leszczyńska
* Mariusz Leszczyński
* Strony postępowania wg wykazu zawiadomione w drodze publicznego ogłoszenia w trybie art. 49 KPA (Dz. U. z 2023 poz. 775), w związku z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008roku – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 poz. 1094, 1113, 1501, 1506),
* a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, Al. 3 Maja 8, 97-300 Piotrków Tryb.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, Ul. Narutowicza 9/13, 97-300 Piotrków Trybunalski