Sulejów, dnia 26 marca 2024 r.

**BURMISTRZ SULEJOWA**

**OŚ.6220.1.2024**

**DECYZJA**

**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

 Na podstawie:

* + - * art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 10, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906, 2029),
* art. 49 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803),
* zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 54a lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.),

**po rozpatrzeniu wniosku** z dnia 12 stycznia 2024 (data wpływu do tut. urzędu – 17.01.2024r.), Prezesa Zarządu Spółki ENEOZ HOLDING sp. z o.o. XXX, Pana Marka Miotka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą:

**„Budowa elektrowni fotowoltaicznej Wójtostwo o mocy do 2 MW”** zlokalizowanej na dz. nr 93 obręb Wójtostwo, gmina Sulejów,

 **po zasięgnięciu opinii**:

* z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi – postanowienie z dnia 15 lutego 2024r., znak: WOOŚ.4220.101.2024.TWo;
* z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Piotrkowie Trybunalskim – opinia z dnia 19 lutego 2024 r. (data wpływu 23.02.2024r.), znak: ON‑ZNS.90281.21.2024;
* z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wód Polskich, Dyrektorem Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim – opinia z dnia 19 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu dnia 23.02.2024 r.) znak: WA.ZZŚ.4901.47.2024.WC;

**orzekam w następujący sposób:**

1. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej Wójtostwo o mocy do 2 MW” zlokalizowanej na dz. nr 93 obręb Wójtostwo, gmina Sulejów.**
2. **Określam następujące warunki i wymagania na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906, 2029):**

Na etapie realizacji i/lub eksploatacji przedsięwzięcia należy:

1. Przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m. in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji, a w przypadku gdy zaistnieje konieczność ingerencji w urządzenia melioracyjne dokonać rozwiązania kolizji z ww. urządzeniami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zapewniając dalsze prawidłowe funkcjonowanie w obszarach przyległych.
2. Nie stosować żadnych środków chemicznych spowalniających wzrost roślin. Wykaszanie mechaniczne terenu prowadzić po 1 sierpnia, po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki. Wykaszanie przeprowadzać od centrum farmy w kierunku jej brzegów, aby umożliwić ucieczkę zwierząt i ograniczy ich śmiertelność.
3. Otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń inwertera, transformatorów i sterowni, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, powinny być zasłonięte siatką o oczkach maks. Ø 1 cm, aby uniemożliwić zajmowanie tych obiektów przez nietoperze.
4. Infrastrukturę techniczną towarzyszącą instalacji fotowoltaicznej wykonać w kolorach stonowanych, nie wyróżniających się w otoczeniu (w odcieniach ciemnej zieleni lub szarości).
5. Wykonać ogrodzenie siatkowe niepełne z przestrzenią min. 20 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia, bez podmurówki, lub z podmurówką umieszczoną w gruncie do poziomu terenu, tak by pod wygrodzeniem nie istniały żadne fizyczne przeszkody, co umożliwi migrację drobnym i średnim zwierzętom. Ogrodzenie wykonać w kolorystyce stonowanej o barwach naturalnych nawiązujących do otoczenia. Dolna krawędź siatki winna być wykonana w sposób wykluczający możliwość kaleczenia się zwierząt.
6. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych umieszczonych w stacjach transformatorowych, obligatoryjnie należy wyposażyć je w misę olejowa wykonaną z materiałów uniemożliwiających przedostanie się oleju transformatorowego do środowiska gruntowo-wodnego, będącą w stanie zmagazynować 110% oleju transformatorowego.
7. Stosować pasywne chłodzenie ogniw fotowoltaicznych poprzez naturalny obieg powietrza atmosferycznego, bez użycia systemu z wymuszonym obiegiem powietrza.
8. Transformatory zlokalizować w maksymalnej możliwej odległości od zabudowań mieszkalnych.
9. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować stałego (ciągłego) nocnego doświetlania/oświetlania farmy. W przypadku realizacji oświetlenia lamp kierunkowe należy wyposażyć je w czujniki ruchu.
10. Przedsięwzięcie zaprojektować i zrealizować bez wycinki drzew i zadrzewień.
11. Drzewa i krzewy narażone na uszkodzenia na etapie budowy zabezpieczyć poprzez ich wygrodzenie lub oszalowanie pni.
12. Przyłączenie instalacji fotowoltaicznej do KSE zaprojektować poza:

a) terenami wymagającymi wycinki drzew i krzewów;

b) terenami cieków wodnych, rowów melioracyjnych;

c) obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek;

d) obszarami leśnymi;

e) obszarami objętymi ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód oraz obszarami ochronny zbiorników wód śródlądowych;

f) obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, oraz pozostałych formy ochrony przyrody;

g) obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub/i archeologiczne.

1. Stosować sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym, gwarantujące dotrzymanie wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej oraz zachowanie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu, ograniczające ryzyko wycieków substancji eksploatacyjnych do środowiska gruntowo-wodnego.
2. Tankowanie oraz naprawy pojazdów prowadzić poza terenem inwestycji w specjalnie wyznaczonych miejscach. Dopuszcza się tankowanie sprzętu budowlanego na terenie inwestycji przy wykorzystaniu mat absorbujących.
3. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód.
4. Stację transformatorową olejową wyposażyć w misy zapewniające zmagazynowanie całej ilości płynu transformatorowego.
5. Teren budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji eksploatacyjnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
6. Na czas realizacji przedsięwzięcia na terenie budowy zapewnić szczelne zbiorniki do gromadzenia ścieków bytowych oraz zapewnić odbiór ścieków bytowych z terenu inwestycji na oczyszczalnię ścieków.
7. Odpady wytworzone w trakcie budowy należy gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób, w pojemnikach, kontenerach lub innych odpowiednich miejscach na terenie przedsięwzięcia, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Odpady niebezpieczne należy magazynować oddzielnie, w wydzielonym miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych i zwierząt, w oznakowanych, szczelnie zamykanych pojemnikach lub kontenerach, na utwardzonym i szczelnym podłożu. Odpady powstające na etapie budowy i funkcjonowania przedsięwzięcia należy przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów, odzysk czy ich unieszkodliwienie.
8. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo – wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.

**III. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Załącznik - Charakterystyka przedsięwzięcia.**

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 12 stycznia 2024r. ( data wpływu do tut. urzędu – 17.01.2024r.), Prezes Zarządu Spółki ENEOZ HOLDING sp. z o.o. XXX, wystąpił do Burmistrza Sulejowa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą:**„Budowa elektrowni fotowoltaicznej Wójtostwo o mocy do 2 MW.”** zlokalizowanej na dz. nr 93 w obrębie Wójtostwo, gmina Sulejów”.

Organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Sulejowa, zgodnie z art. 75 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiskach oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906, 2029), zwanej dalej ustawą ooś.

Burmistrz Sulejowa w dniu 1 lutego 2024r. zawiadomił poprzez obwieszczenie strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o  środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 1 lutego 2024r. zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906, 2029), Burmistrz Sulejowa wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim o opinię w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 15 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 15.02.2024r.) znak: WOOŚ.4220.101.2023.TWo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał postanowienie wyrażające opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa elektrowni fotowoltaicznej Wójtostwo 2MW” zlokalizowanej na dz. nr 93 w obrębie Wójtostwo, gmina Sulejów nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wyznaczył konieczność określenia w niniejszej decyzji istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Trybunalskim pismem z dnia 19 lutego 2024 r. (data wpływu 23.02.2024r.) znak: ON-ZNS-90281.21.2024 nie uznał za zasadne przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 19 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. urzędu 23.02.2024r.) znak: WP.ZZŚ.4901.47.2024.WC wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Burmistrz Sulejowa w dniu 27 lutego 2024 r. zawiadomił strony postepowania poprzez obwieszczenie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zgłaszania uwag. Do dnia wydania niniejszej decyzji uwag i wniosków nie zgłoszono.

Po przeanalizowaniu otrzymanych opinii, a także załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie eksploatacji jak i w fazie realizacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko. Oddziaływanie w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie związane ze stałym zajęciem gruntów, głównie pod przedsięwzięcie i wykonaniem niezbędnych prac budowlanych/montażowych, które będą miały charakter krótkotrwały. Oddziaływanie w fazie eksploatacji będzie mieć charakter ciągły.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm), kwalifikuje się jako „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,”, w związku z czym należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wykonanie raportu może być wymagane.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, organ zbadał jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Po przeprowadzeniu analizy wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia Burmistrz Sulejowa uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest położone na obszarze otuliny Sulejowskiego Parku Krajobrazowego. Otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody, wyznaczoną w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Przez zagrożenie zewnętrzne należy rozumieć czynnik mogący wywołać niekorzystne zmiany cech fizycznych, chemicznych lub biologicznych zasobów, tworów i składników chronionej przyrody, walorów krajobrazowych oraz przebiegu procesów przyrodniczych, wynikający z przyczyn naturalnych lub z działalności człowieka, mający swoje źródło poza granicami obszarów lub obiektów podlegających ochronie prawnej. Analizując funkcję otuliny, położenie, skalę i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, należy uznać, że nie będzie ono kolidowało z funkcją otuliny. Przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie stanowi formy działalności człowieka, która mogłaby w istotny sposób negatywnie wpływać na Sulejowski Park Krajobrazowy – na cechy fizyczne, chemiczne lub biologiczne zasobów, tworów i składników chronionej przyrody, walorów krajobrazowych oraz przebiegu procesów przyrodniczych tej formy ochrony przyrody. Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że wprowadzenie przedmiotowej farmy fotowoltaicznej na analizowanym terenie nie powinno wywrzeć trwałego negatywnego wpływu na powyższy obszar, a sam obszar inwestycyjny nie ma istotnego znaczenia dla walorów przyrodniczych, krajobrazowych, historycznych i kulturowych Parku.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji można także stwierdzić, że teren objęty przedsięwzięciem nie wykazuje istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych, rzadkich, bądź objętych ochroną siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Brak tu także korytarzy ekologicznych. Analizowany teren objęty został badaniami przyrodniczymi, które pozwoliły na zinwentaryzowanie siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz innych cennych i wrażliwych zasobów przyrodniczych, a także umożliwiły zdiagnozowanie potencjalnych zagrożeń. Mając na uwadze powyższe możliwe było sformułowanie względem tych elementów, stosownych działań minimalizujących.

Dodatkowo tut. organ informuje, iż w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom zgodnie z przepisami odrębnymi.

Teren przedsięwzięcia położony jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej (tj. w promieniu 5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia) znajdują się następujące obszary Natura 2000, tj. specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 (w odległości ok. 1,8 km od granic działki inwestycyjnej) oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Czarnej PLH260015 (w odległości ok. 1,8 km od granic działki inwestycyjnej).

Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy (PLH100008) (Dz. U. poz. 1038). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy PLH100008, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

* 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (Corynephorus, Agrostis);
* 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion;
* 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością Chenopodion rubri p.p. i Bidention p.p.;
* 4030 Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion);
* \*6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae);
* 6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z Asplenion septentrionalis Festucion pallentis);
* \*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie);
* 6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium);
* 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris);
* 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea);
* 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum);
* \*91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
* \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe;
* 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum);
* 1032 skójka gruboskorupowa Unio crassus;
* 1037 trzepla zielona Ophiogomphus cecilia;
* 1149 koza Cobitis taenia;
* 1166 traszka grzebieniasta Triturus cristatus (Triturus cristatus cristatus);
* 1188 kumak nizinny Bombina bombina;
* 1337 bóbr europejski Castor fiber;
* 1355 wydra Lutra lutra.

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 7 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Pilicy PLH100008 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 1235 ze zm.), który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Obszar Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Czarnej (PLH260015) (Dz. U. poz. 1551). Ww. obszar wyznaczono w celu: trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt innych niż ptaki - w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Dolina Czarnej PLH260015, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt:

– 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (Corynephorus, Agrostis);

– 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion;

– 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis);

– 4030 Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion);

– \*6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie);

– 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion);

– 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris);

– 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea);

– 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion;

– 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum);

– \*91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne;

– \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe;

– 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (Abietetum polonicum);

– 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum);

– 1032 skójka gruboskorupowa Unio crassus;

– 1037 trzepla zielona Ophiogomphus cecilia;

– 1042 zalotka większa Leucorrhinia pectoralis;

– 1060 czerwończyk nieparek Lycaena dispar;

– 1065 przeplatka aurinia Euphydryas (Eurodryas, Hypodryas) aurinia;

– 1098 minogi czarnomorskie Eudontomyzon spp.;

– 1145 piskorz Misgurnus fossilis;

– 1149 koza Cobitis taenia;

– 1163 głowacz białopłetwy Cottus gobio;

– 1166 traszka grzebieniasta Triturus cristatus (Triturus cristatus cristatus);

– 1188 kumak nizinny Bombina bombina;

– 1308 mopek Barbastella barbastellus;

– 1324 nocek duży Myotis myotis;

– 1337 bóbr europejski Castor fiber;

– 1355 wydra Lutra lutra;

– 5339 różanka Rhodeus sericeus amarus;

– 6177 modraszek telejus Maculinea (Phengaris) teleius.

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Czarnej PLH260015 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Czarnej PLH260015 (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r. poz. 1561 ze zm., Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 2136 ze zm., Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2014 r. poz. 4846 ze zm.), który szczegółowo określa, m.in.: cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Biorąc pod uwagę odległość terenu przedsięwzięcia do ww. obszarów Natura 2000, uwzględniając ich cele ochrony, gatunki i typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony, a także zagrożenia i cele działań ochronnych określone dla poszczególnych przedmiotów ochrony, należy uznać, że skala przedsięwzięcia jest za mała i brak powiązania przedsięwzięcia z tymi obszarami, by stwierdzić jakiekolwiek znaczące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na cele ochrony tych obszarów. Analizując zagrożenia istniejące i potencjalne zidentyfikowane w planach zadań ochronnych dla ww. gatunków i siedlisk przyrodniczych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest związane bezpośrednio, ani pośrednio z tymi zagrożeniami i przedsięwzięcie nie spowoduje takich zmian w środowisku, by stanowiło jakiekolwiek zagrożenie dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000. Teren inwestycji zajmuje niewielki obszar. W karcie informacyjnej podano, że teren realizacji przedsięwzięcia użytkowany jest rolniczo i prowadzona jest tutaj uprawa – głównie uprawa zbóż. Na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji nie występują zatem siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Na terenie inwestycji nie ma oczek wodnych, czy płytkich, okresowych rozlewisk, które mogłyby stanowić potencjalne siedlisko płazów, czy innych zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym. Teren pól może stanowić potencjalne siedlisko lęgowe ptaków, ale nie gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. W ramach przedsięwzięcia nie będą wycinane żadne drzewa i krzewy. Realizacja przedsięwzięcia nie uszczupli powierzchni siedlisk preferowanych przez te gatunki, nie wpłynie na ich populację, szanse rozrodu, czy zachowanie. Realizacja przedsięwzięcia nie powinna spowodować izolacji przestrzennej pomiędzy osobnikami i populacjami gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony.

W ocenie tut. Organu karta informacyjna przedsięwzięcia umożliwia analizę kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś w zakresie usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000. Burmistrz Sulejowa przeanalizował dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz cele ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 (w promieniu 5 km od przedsięwzięcia) oraz szczegółowe cele działań ochronnych, istniejące oraz potencjalne zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony i ustalił, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowodują negatywnego wpływu na przedmioty ochrony oraz cele najbliższych obszarów Natura 2000, nie utrudnią realizacji tych celów i nie mają bezpośredniego związku z zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi określonymi dla ich przedmiotów ochrony. Działania minimalizujące zaproponowane w karcie informacyjnej wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Nie ma potrzeby podejmowania specjalnych dodatkowych działań minimalizujących w stosunku do obszarów Natura 2000. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, nie będzie wpływało negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony dany obszar oraz nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązania z innymi obszarami.

Z uwagi na położenie farmy fotowoltaicznej na terenach rolnych, a związku z tym z możliwością występowania kręgowców małych zaleca się wykonać ogrodzenie siatkowe niepełne z przestrzenią min. 20 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia, bez podmurówki lub z podmurówką umieszczoną w gruncie do poziomu terenu, tak by pod wygrodzeniem nie istniały żadne fizyczne przeszkody, co umożliwi migrację małym zwierzętom, a tym samym pozwoli na utrzymanie równowagi przyrodniczej. Dodatkowo przy projektowaniu farmy przewidzieć działania redukujące możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania w stosunku do fauny nietoperzy (zabezpieczenie otworów przez dostępem nietoperzy) oraz działania redukujące negatywne oddziaływanie na krajobraz, tj. wykluczenie stosowania elementów o barwach odbiegających od naturalnych.

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia na terenie zajętym pod przedsięwzięcie nie występują zadrzewienia i zakrzaczenia. Panele fotowoltaiczne zostaną umieszczone w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odstęp. Przestrzeń ta nie będzie przekształcana i pozostanie biologicznie czynna. W ramach jednego rzędu, panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach – słupkach wkręconych (lub wbitych) w grunt. Maksymalna wysokość konstrukcji wraz z panelami w rzucie bocznym nie przekroczy 4 m n.p.t.

Panele fotowoltaiczne będą skierowane w stronę południową lub wschód-zachód i nachylone do ziemi pod kątem, nie będą wyposażone w automatyczny system naprowadzania. Wyposażone natomiast zostaną w powłokę antyrefleksyjną, zapobiegającą efektowi olśnienia. Planowana farma będzie monitorowana i zarządzana zdalnie. Czynności obsługowe i serwisowe wymagające udziału człowieka będą wykonywane periodycznie.

Gęstość zaludnienia w gminie Sulejów wynosi 86,4 os./km2 - dane wg Głównego Urzędu Statystycznego.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia pokrywać się będzie z terenem realizacji przedsięwzięcia i nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na tereny przylegające do przedmiotowych działek. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że teren przedsięwzięcia nie jest obszarem wodno-błotnym, ani terenem o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Nie znajduje się na terenie siedlisk łęgowych oraz w ujściu rzek. Teren przedsięwzięcia nie znajduje się także w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Teren przedsięwzięcia nie jest obszarem przylegającym do jezior, a także nie jest obszarem uzdrowiska i obszarem ochrony uzdrowiskowej. W otoczeniu terenu przedsięwzięcia brak obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Niezależnie od sformułowanych już we wcześniejszych częściach niniejszego uzasadnienia wyjaśnień szczegółowych wskazujących na spełnienie prawnych wymogów dopuszczalności wydania niniejszej decyzji, w wykonaniu dyrektywy zawartej w przepisie art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego należy stwierdzić dodatkowo, iż:

* Burmistrz Sulejowa uznał za udowodnione wszystkie fakty, o których mowa w treści wymienionych wyżej dokumentów, tj. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia.
* Materiał dowodowy w niniejszej sprawie jest kompletny, w szczególności zawiera aktualnie wszystkie elementy i dane, których zgromadzenie jest warunkiem pozwalającym na poczynienie właściwych ocen w zakresie środowiskowych uwarunkowań realizacji objętego wnioskiem przedsięwzięcia,
* Ponadto, w ocenie tutejszego organu zawartość materiału dowodowego jest prawidłowa merytorycznie i logiczna, zaś wszystkie zawarte w materiale treści zostały sformułowane w sposób profesjonalny i z uwzględnieniem wymogów specjalistycznej wiedzy,
* Burmistrzowi Sulejowa nie przedstawiono żadnych dowodów, które mogły by pozostawać w sprzeczności z materiałem dowodowym zgromadzonym w niniejszej sprawie i uzasadniającym uwzględnienie złożonego w niniejszej sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach .

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska – organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o załączone materiały i uzyskane opinie.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne i prawne w zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, orzeczono jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Burmistrza Sulejowa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji, powinno mieć formę pisemnego oświadczenia i winno być złożone w biegu terminu do wniesienia odwołania.

Oświadczenie powinno być złożone wobec organu wydającego decyzję,
z zastrzeżeniem, że z chwilą odbioru oświadczenia przez organ nie można go cofnąć, czy odwołać.

Z up. Burmistrza

/-/ Michał Gaczkowski

Z-ca Burmistrza

Otrzymują:

* Wnioskodawca
* Strony postępowania wg wykazu zawiadomione w drodze publicznego ogłoszenia w trybie art.49 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 775, 803), w związku z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008roku – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688, 1719, 1890, 1906, 2029),
* a/a
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90-113 Łódź

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Al. 3 Maja 8

97-300 Piotrków Tryb.

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim

Ul. Narutowicza 9/13

97-300 Piotrków Trybunalski